

慧思《諸法無諍三昧法門》命名再考察*

高麗卿

法鼓文理學院佛教學系博士生

摘要

本文針對釋昭慧在 2011 年 9 月《玄奘佛學研究》發表文章〈無諍、無諍行、無諍三昧與「諸法無諍三昧法門」——兼論〈諸法無諍三昧法門〉中之「無諍」意涵〉一文提出反思，重新將「諸法無諍三昧法門」的命名再拉回到日本學者大野榮人於 1994 年已在《天台止觀成立史の研究》提出《諸法無諍三昧法門》的三昧名稱出自《小品般若經》及《大智度論》此一論點上。由於大野榮人的看法，與釋昭慧的立場不同，故無法對釋昭慧該文進行討論。

大野榮人對於「諸法無諍三昧法門」的義理及命名並沒有提出解釋，因此本文將對此進行相關探討。首先，經由其與《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》的關係，考察出「無諍三昧」的命名出處理應出自《小品般若經》（亦即《摩訶般若波羅蜜經》）及《大智度論》。其次，本文亦將重新探討「諸法無諍三昧法門」命名的理由。

關鍵詞：慧思、無諍三昧、隨自意三昧、禪波羅蜜、四念處

* 收稿日期：2018.07.30，通過審查日期：2018.10.09。

【目次】

- 一、前言
- 二、《無諍三昧》與〈勸學品〉的關係
 - （一）《無諍三昧》引用《般若經》的段落
 - （二）《無諍三昧》與〈勸學品〉名相術語的考察
- 三、《無諍三昧》與〈勸學品〉的異同處
 - （一）〈勸學品〉的行文脈絡
 - （二）《無諍三昧》的行文脈絡
 - （三）《無諍三昧》重視「禪波羅蜜」
- 四、《無諍三昧》與《隨自意三昧》「禪波羅蜜」的修學內容
 - （一）禪波羅蜜具足：隨自意三昧
 - （二）禪波羅蜜的完成：諸法無諍三昧法門
 - （三）《無諍三昧》的「諸法無諍三昧法門」
- 五、從「諸法無諍三昧法門」分析「四念處觀」
 - （一）觀身念處
 - （二）觀受念處至法念處
- 六、結論

一、前言

釋昭慧法師在 2011 年 8 月 16 日，湖南南嶽佛教會在衡山福嚴寺舉行「慧思大師與南岳佛教」學術研討會發表一篇文章，根據慧思的《諸法無諍三昧法門》提出疑問：「既然書名有『無諍三昧』一詞，為何全文不見『無諍三昧』四字？」¹ 因此，他從幾部漢譯佛典文獻，整理出幾項與「無諍」、「無諍行」、「無諍三昧」等有關的可能意涵，再與《諸法無諍三昧法門》做比對，得出《諸法無諍三昧法門》的「無諍三昧」義，與「無諍」、「無諍行」或「無諍三昧」的原義，及原始佛教、部派佛教乃至初期大乘佛教有著極大的落差。最後提出命名「諸法無諍三昧法門」的主要理由：

本論的「諸法無諍三昧法門」，是以「禪波羅蜜」而涵攝四念處、三十七道品、四攝、四無量心、六度等一切修行，以及三乘果德；並於實修教學中，拈出「四念處」作為初學菩薩的禪觀所緣，指出此諸念處於一切法門無所隔礙。其「一入一切，一攝一切，一即一切」之一多無礙，確屬天台家風；而法門間之無所隔礙，確實也有著「無諍」特質——不必因各種法門的內容差異，而作入主出奴的紛擾爭論。²

關於「書名有『無諍三昧』一詞，為何全文不見『無諍三昧』四字」這一疑問，1994 年日本學者大野榮人在其著作《天台止觀成立史の研究》已提及此「無諍三昧」的名稱出自《小品般若經》及《大智度論》。³ 本文基於前人研究基礎之上，想對「命名」再次進行考察，並重新呼應大野榮人提到《諸法無諍三昧法門》（以下簡稱《無諍三昧》）中的「無諍

¹ 釋昭慧，〈無諍、無諍行、無諍三昧與「諸法無諍三昧法門」——兼論〈諸法無諍三昧法門〉中之「無諍」意涵〉，頁 5。

² 同上註，頁 19。

³ 大野榮人，《天台止觀成立史の研究》，頁 341-344。

三昧」出自《大品般若經》（亦即《摩訶般若波羅蜜經》⁴）及《大智度論》的觀點，以此再探討「無諍三昧」的內容。由於大野榮人對「諸法無諍三昧法門」的義理及命名理由並沒有提出解釋，筆者想藉由本文重新考察此命題。先從《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》的「無諍三昧」義出發，其次再逐一去找出慧思對「諸法無諍三昧法門」命名的合理解釋。

首先，本文運用電子佛典工具 CBETA⁵ 找出與《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》有關的線索，找到《無諍三昧》與《摩訶般若波羅蜜經》之中〈勸學品〉的關聯。其次，再藉由名相比對，確認《無諍三昧》、《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》的關聯，將會在下文說明。

由於釋昭慧提出《無諍三昧》全文雖不提「無諍三昧」四字，但全文處處緊扣「禪波羅蜜」，皆在說明如何修學「禪波羅蜜」。本文為了探討「禪波羅蜜」的內容，從慧思另一部著作《隨自意三昧》的「禪波羅蜜」的內容比對來著手。經由「禪波羅蜜」在《隨自意三昧》、《諸法無諍三昧法門》的關係，得知「禪波羅蜜」的內容是與般若慧觀有關聯的，以此立足，再重新探討「諸法無諍三昧法門」命名理由。

二、《無諍三昧》與〈勸學品〉的關係

本文僅是利用現代電子佛典工具 CBETA 來確認大野榮人的看法，以下將從三步驟來確立《無諍三昧》與《摩訶般若波羅蜜經》的關係。首先以 CBETA 查詢「無諍三昧」的資料，透過比對，在〈勸學品〉找到《無諍三昧》相對應的類似段落，得到初步的線索；其次，從〈勸學品〉與《無諍三昧》有諸多名相術語之對應關係上著手，這些名相術語並不只有六波羅蜜，其中的幾個名相術語也是其他經論少見的（請參考表 1），從比對名相術語得知，相較於其它經論而言，《無諍三昧》與〈勸學品〉的關係更為密切。最後，再用電子佛典工具 CBETA 查詢「超越三昧」等名

4 本文中所說的《般若經》即是《大品般若經》，亦即《摩訶般若波羅蜜經》，以下皆同。

5 本文佛典引文採用「中華電子佛典協會」（Chinese Buddhist Electronic Text Association, 簡稱 CBETA）電子佛典集成光碟，2007 年。

相術語，是為了再次確認《無諍三昧》與《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》的關聯，尤其與《摩訶般若波羅蜜經》之中的〈勸學品〉有關係。

（一）《無諍三昧》引用《般若經》的段落

本文為了理解《無諍三昧》與《摩訶般若波羅蜜經》的關係，進行三步驟的比對。第一步驟：先以 CBETA 查詢「無諍三昧」四字，出現「無諍三昧」⁶ 四字的經典有 429 筆資料⁷，一一進行資料察看。其次，再將範圍鎖定慧思（515-577）時代之前出現的譯經及慧思弟子智顛的著作，可將 429 筆資料縮減成 47 項⁸（由於篇幅限制，今僅說明查詢的資料筆數、項數及線索找尋的過程）。

筆者再一一比對 47 項的上下文，找到其中一項〈勸學品〉提到「無諍三昧」一詞這條線索，以下引文畫黑線部分被《無諍三昧》所引用。〈勸學品〉原文是：

爾時，慧命舍利弗讚須菩提言：「善哉，善哉！汝真是佛子，從

6 「無諍三昧」尚其他的譯名及異名，如「無諍定」及「無諍三摩提」等，以 CBETA 搜尋「無諍定」時，在不考慮唐譯之後典籍的前提下，無法找出與命名可能有關的線索；至於以 CBETA 搜尋「無諍三摩提」時，找到「無諍三摩提」唯識典籍的資料，包括：陳·真諦譯的《攝大乘論》、《攝大乘論釋》、《阿毘達磨俱舍釋論》及東晉·佛陀跋陀羅譯的《達摩多羅禪經》等與「願智」、「智相」有關的線索。慧思的思想與唯識典籍的思想關係如何？目前在學界仍無定論，需待其他專文考察。

7 2007 年版《CBETA 電子佛典集成》的內容為《大正藏》1-55 冊、85 冊及《卍續藏》1-88 冊。如以 2011 版查詢「無諍三昧」，結果出現了 491 筆，比 2007 年版多出了 62 筆。這 62 筆多出的部份，主要集中在 CBETA 增補的經論，如 J、C、F、L、M、P、ZW 等典籍（可參照「CBETA 電子佛典集成代碼」），由於相關經論的年代在慧思時代之後，並不影響本文對命名的考察。其他如 2018 年 CBETA 等版本，亦可參照此。

8 由於 CBETA 的筆數資料是累加計算，筆者僅以橫列來看，一個橫列表示 1 項，共有 47 個橫列，表示有 47 項。

佛口生，從見法生，從法化生，取法分、不取財分，法中自信，身得證，如佛所說：『得無諍三昧中，汝最第一。』實如佛所舉。須菩提！菩薩摩訶薩應如是學般若波羅蜜，是中亦當分別知。菩薩如汝所說行，則不離般若波羅蜜。須菩提！善男子、善女人，欲學聲聞地，亦當應聞般若波羅蜜，〔受〕持、誦讀、正憶念，如說行；欲學辟支佛地，亦當應聞般若波羅蜜，〔受〕持誦讀、正憶念，如說行；欲學菩薩地，亦當應聞般若波羅蜜，〔受〕持、誦讀、正憶念，如說行。何以故？是般若波羅蜜中廣說三乘，是中菩薩摩訶薩、聲聞、辟支佛當學。」⁹

《無諍三昧》中的相對應的句子是：「《般若經》中，佛自說言：『欲學聲聞，當學般若；欲學緣覺，當學般若；欲學菩薩，當學般若。』」¹⁰ 如此，可初步確立《無諍三昧》與《般若經》的關係。

雖然《摩訶般若波羅蜜經·序品》也有類似段落，¹¹ 然而從上下文來看，其關係仍不比〈勸學品〉來的密切。

（二）《無諍三昧》與〈勸學品〉名相術語的考察

除了上述在《無諍三昧》中可找到與〈勸學品〉相對應的段落之外，第二步驟則發現〈勸學品〉與《無諍三昧》中的名相術語多有交集，此亦顯示《無諍三昧》與〈勸學品〉有關。

在〈勸學品〉中，常用到的定型句：「欲具足（欲知、欲得、欲入）○○○，當學般若波羅蜜」，皆是以「般若波羅蜜」為主要修學項目；而《無諍三昧》一文，其定型句則是「禪波羅蜜（禪定）轉名「○○○」，而以「禪般若波羅蜜」為主修學項目。《無諍三昧》與〈勸學品〉在定型句之下，有相同的名相術語。藉由比對《無諍三昧》與〈勸學品〉之共通名相術語（請參表 1 黑色底線處），來佐證二者的關聯。

⁹ 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, p. 234a8-21。（引文標示黑線底線處，係強調說明的重點，以下皆同）

¹⁰ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 628b27-28。

¹¹ 《摩訶般若波羅蜜經·序品》，CBETA, T08, no. 223, pp. 219a26-221a20。

表 1：《無諍三昧》與〈勸學品〉之共通名相術語

〈勸學品〉	《無諍三昧》
爾時，須菩提白佛言：「世尊！菩薩摩訶薩欲具足檀那波羅蜜，當學般若波羅蜜。欲具足尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪那波羅蜜、般若波羅蜜，當學般若波羅蜜。 ¹²	爾時，禪定轉名般若波羅蜜……。爾時，禪波羅蜜轉名檀波羅蜜……。爾時，禪波羅蜜轉名尸波羅蜜……。爾時，禪定轉名羼提波羅蜜……。爾時，禪定轉名精進毘梨耶波羅蜜。 ¹³
欲知十善道，欲知四禪，欲知四無量心、四無色定、四念處乃至十八不共法，當學般若波羅蜜。 ¹⁴	爾時，禪定轉名四無量心。……爾時，禪定轉名十八不共法。……學禪定時，修四念處，於欲界中，觀內外色，……得解脫觀滅受想定。不可得故，得是解脫，是名八解脫。 ¹⁵
欲入六神通、九次第定、超越三昧，當學般若波羅蜜。 ¹⁶	復次，菩薩為起神通，故修練禪定。從初禪次第入二禪、三禪、四禪、四空定，乃至滅受想定。一心次第入無雜念心。時，禪波羅蜜轉名九次第定。……爾時，禪定轉名超越三昧。 ¹⁷
欲得師子奮迅三昧，欲得一切陀羅尼門，當學般若波羅蜜。 ¹⁸	爾時，禪定轉名師子奮迅三昧。 ¹⁹

在《無諍三昧》卷上中，除了「禪定轉名四弘」、「禪定轉名四攝法」、「禪定轉名神通波羅蜜」、「禪定及神通波羅蜜轉名一切種智，亦名佛眼」、「禪定轉名十力」、「禪定轉名十號」、「轉名十一智」外，

12 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, p. 232c22-25。

13 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 631a6-c28。

14 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, p. 233a6-8。

15 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, pp. 630c8-632b12。

16 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, p.233a9-10。

17 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, pp. 631c28-632b1。

18 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, p. 233a11-13。

19 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 632a18-19。

找不到與〈勸學品〉可對應之處，然而，由表 1 的共通名相術語，已佔《無諍三昧》卷上相當多的篇幅。而那些不與〈勸學品〉對應的諸名相術語，大野榮人認為這些名相術語主要還是依《大智度論》來說明，他說：

基於禪波羅蜜(而轉名)的四弘誓願、四無量心、慈悲喜捨、四攝法、神通波羅蜜、一切種智、十八不共法、十力、十號、般若波羅蜜、八背捨、十一智、三十七品、六神通、檀波羅蜜、尸波羅蜜、羸提波羅蜜、精進毗梨耶波羅蜜、九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧等等，主要是依《大智度論》來說明。²⁰

由於這些名相術語在《摩訶般若波羅蜜經》諸品中經常出現，僅有「超越三昧」及「師子奮迅三昧」等在《摩訶般若波羅蜜經》之中是少見的三昧名稱，所以在第三步驟中，筆者挑選「超越三昧」一詞，以電子佛典 CBETA 查詢與比對，並一一察看資料。其次，再將範圍鎖定在出現慧思時代之前的譯經及慧思弟子智顛的著作，如此可得出 19 項資料²¹。之後，再跟上述 47 項資料再進行比對，如此可縮減至 4 項資料，可再進一步確立「無諍三昧」與「超越三昧」有共同交集的典籍僅有四部，亦即：《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》、《釋禪波羅蜜次第法門》、《法界次第初門》。除去《釋禪波羅蜜次第法門》、《法界次第初門》二部是慧思弟子智顛的著作外，得知與《諸法無諍三昧法門》有關聯的經論就屬《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》二部。

以上僅是以電子佛典工具 CBETA 考察《無諍三昧》，經由其與〈勸學品〉具有諸多共通名相術語，確認其與《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》二部有關的說明，來呼應大野榮人的看法。

²⁰ 大野榮人，《天台止觀成立史の研究》，頁 343。

²¹ 若以 2018 年版 CBETA 搜尋，結果出現 159 筆資料，將範圍鎖定在 T（《大正藏》1-55 冊、85 冊）及 X（《卍續藏》1-88 冊）的內容，再將範圍限制在慧思時代之前的譯著及慧思弟子智顛的著作，可得此 19 項資料。2018 年版 CBETA，則是再多增 2 項 L（《乾隆藏》，隋·智顛說《妙法蓮華經玄義釋籤》）資料，但仍不影響比對結果。

三、《無諍三昧》與〈勸學品〉的異同處

由上述的名相術語，可大致看出〈勸學品〉與《無諍三昧》二者之間的關聯。然而，〈勸學品〉與《無諍三昧》二者所持的論說立場在字面上並不相同，也就是：前者強調以「般若波羅蜜」來修學一切法門；而後者卻強調以「禪波羅蜜」來修學一切法門。為了比對二者的不同，以下分別從〈勸學品〉與《無諍三昧》的行文脈絡比較說明之。

（一）〈勸學品〉的行文脈絡

〈勸學品〉一開始是須菩提回答佛：「菩薩摩訶薩欲具足六波羅蜜，當學般若波羅蜜。」接著是「欲知色」、「欲知識」……「當學般若波羅蜜」。〈勸學品〉全文大半篇幅提到之「欲成就項目」（大野榮人名之為「實踐法」²²），皆應修學般若波羅蜜，經整理成為下表，更清楚看出係以般若波羅蜜為核心：²³

表 2：〈勸學品〉欲成就項目與波若波羅蜜

欲成就項目	當學項目
欲具足檀那波羅蜜，……般若波羅蜜。	般若波羅蜜
欲知色，……乃至欲知識。	
欲知眼，乃至意，……至意、觸因緣生受。	
欲斷姪、怒、癡。	
欲斷身見、戒取、疑、……無明等一切諸結使及纏。	
欲斷四縛、四結、四顛倒。	

²² 大野榮人，《天台止觀成立史の研究》，頁 59。

²³ 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, pp. 232c22-233a27。

欲知十善道，欲知四禪，欲知四無量心、四無色定、四念處乃至十八不共法。	般若波羅蜜
欲入覺意三昧。	
欲入六神通、九次第定、超越三昧。	
欲得師子遊戲三昧。	
欲得師子奮迅三昧，欲得一切陀羅尼門。	
欲得首楞嚴三昧，……欲得如是等諸三昧門。	
欲滿一切眾生願。	
欲得具足如是善根、常不墮惡趣，欲得不生卑賤之家，欲得不住聲聞、辟支佛地中，欲得不墮菩薩頂者。	

〈勸學品〉在上表 2 欲成就項目之後，也就是須菩提回答佛陀之後，緊接是須菩提與舍利弗的四番問答，亦即何為「菩薩墮頂」、「菩薩生、菩薩順道法愛生」、「菩薩摩訶薩無生」及「心相常淨」。在經幾番問答之後，舍利弗稱讚須菩提為「無諍三昧第一」。²⁴

以上是〈勸學品〉強調以學「般若波羅蜜」來成就諸法門的文脈說明。至於《無諍三昧》則是主張以「禪波羅蜜」修學諸法門。以下將從《無諍三昧》的行文脈絡，比對二者的異同處。

(二) 《無諍三昧》的行文脈絡

《無諍三昧》內文分上、下二卷，卷上其行文脈絡：從一開始明言：「如萬行中說，從初發心至成佛道，一身、一心、一智慧，欲為教化眾生故，萬行名字差別異。」²⁵ 這一句話是慧思以「禪波羅蜜」釋萬行

²⁴ 《摩訶般若波羅蜜經·勸學品》，CBETA, T08, no. 223, pp. 233a27-234a21。

²⁵ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c6-7。

之理論基礎，²⁶ 隨後又再一次強調「如是無量佛法功德，一切皆從禪生」、「皆是禪波羅蜜功德所成」的觀點，²⁷ 接著於偈誦之後是問答解釋「般若諸慧，皆從禪定生」的觀點，慧思並引用經論來佐證；²⁸ 最後又一段偈誦之後，以「禪波羅蜜有無量名字」²⁹ 開頭，提及種種從禪定或禪波羅蜜轉名而來的名相術語，可參照及比對表 1。綜合這三項目，即是《無諍三昧》卷上大部份的內容，強調「禪波羅蜜」及「禪定」。

雖然《無諍三昧》與〈勸學品〉有同樣的名相術語，但二者卻是以不同的立場來修學，由此可知慧思在《無諍三昧》中重視「禪波羅蜜」修學的特色，這在前人研究皆已言明。

（三）《無諍三昧》重視「禪波羅蜜」

在《無諍三昧》卷上，有人向慧思提出何以重視「禪波羅蜜」，而不重視「般若波羅蜜」的問答。³⁰ 由問答的內容可知，慧思偏讚「禪」與《般若經》重「般若」不同，慧思也在文中說明因為「般若諸慧，皆從禪定生」，所以重視「禪定」，而這立論是依據經論而來的。其文云：

問曰：「佛何經中說『般若諸慧，皆從禪定生』？」答曰：「如禪定論中說：『三乘一切智慧，皆從禪生。』般若論中，亦有此語：『般若從禪生。』汝無所知，不解佛語，而生疑惑，作是狂難。汝何不見……。」³¹

這一段引用「禪定論」及「般若論」來佐證「般若諸慧，皆從禪定生」的觀點。其後更引用了「般若波羅蜜光明釋論」、「《勝定經》中所說」、「《毘婆沙》中說」來驗證「般若諸慧，皆從禪定生」確實有經

²⁶ 王晴薇，〈慧思禪觀思想中之「四念處」〉，頁 15。

²⁷ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c13-24。

²⁸ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 629a14-27。

²⁹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 630c3。

³⁰ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 628b26-c4。

³¹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 629a14-17。

論根據。³² 這種「般若諸慧，皆從禪定生」的觀念，與《無諍三昧》卷上提到的「奢摩他」與「毘婆舍那」之間的關係相呼應，亦即：「若欲斷煩惱，先以定動，然後智拔。定名奢摩他；智慧名毘婆舍那。」³³ 由於「智慧」從「禪定」而生的緣故，而有「定」與「慧」的次第關係。³⁴

至於慧思重視「禪波羅蜜」的理由為何？其於《無諍三昧》提到「禪波羅蜜，有無量名字」³⁵。這與《大智度論》偈頌提到「般若是一法，佛說種種名」³⁶ 有類似意義。前者「禪波羅蜜」有無量名字；後者「般若」也有種種名稱。關於般若種種名稱的看法，釋印順在《般若經講記》提到：

《智論》說：「般若是一法，隨機而異稱」。如大乘行者從初抉擇觀察我法無性入門，所以名為空觀或空慧。不過，這時的空慧還沒有成就；如真能徹悟諸法空相，就轉名般若；所以《智論》說「未成就名空，已成就名般若」。般若到了究竟圓滿，即名為無上菩提。所以說：「因名般若，果名薩婆若」——一切種智。羅什說：「薩婆若即是老般若。」約始終淺深說，有此三名，實際即是一般若。如幼年名孩童，讀書即名學生，長大務農作工又名為農夫或工人。因此說：「般若是一法，隨機而異稱」。³⁷

此處提到「空觀或空慧」，如能成就，「就轉名般若」。如《智論》提到「未成就名空，已成就名般若」，「因名般若，果名薩婆若」。薩婆若，也就是「一切種智」。可以說明「空」、「般若」及「薩婆若」同樣名為智慧，但仍有深淺差異的不同。同樣地，慧思所重視禪定（禪波羅蜜），視其內容其實就是般若智慧禪觀，只是有深淺差異的不同，而大野榮人僅

³² 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 629a17-c2。

³³ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c25-26。

³⁴ Robert M. Gimello, "Mysticism and Meditation," pp. 170-199.

³⁵ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 630c3。

³⁶ 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 190c3。

³⁷ 釋印順，《般若經講記》，頁7。

僅點到：「《大智度論》對於總括實踐法，是從般若波羅蜜的立場；而在《諸法無諍三昧法門》中，則是從禪波羅蜜方面來修行。」³⁸《無諍三昧》提「禪波羅蜜」，何以不同於《般若經》、《大智度論》所言那般重視「般若波羅蜜」，筆者認為可以從《無諍三昧》一再強調的「轉名」觀念來看，其文云：

復次，菩薩摩訶薩以諸法無所有性，一念一心具足萬行，巧方便慧。從初發心至成佛果，作大佛事，心無所著。總相智、別相智，辯說無礙，具足神通波羅蜜，供養十方一切佛，淨佛國土，教化眾生，爾時禪定，轉名般若波羅蜜。³⁹

慧思行文提及的「禪波羅蜜」行法，其內容實乃是深具般若智慧的修學，可參考下節「禪波羅蜜」的修學內容。故〈勸學品〉的「般若波羅蜜」，是由「禪波羅蜜」轉名而來。因此，慧思所提的「禪波羅蜜」與《摩訶般若波羅蜜經》所說「當學般若波羅蜜」（參考表 2）的「般若波羅蜜」實有異曲同工之妙，皆重視般若智慧之修行，差別在深淺的不同。以「諸法無所有性」故，「爾時禪定，轉名般若波羅蜜」。故《無諍三昧》強調「禪波羅蜜，有無量名字」，實際上，也只是藉由般若智慧的修學來說明「禪波羅蜜」可轉名為「般若波羅蜜」。以下將說明之。

四、《無諍三昧》與《隨自意三昧》「禪波羅蜜」的修學內容

至於「禪波羅蜜」的內容如何？在《無諍三昧》云：「復次，禪波羅蜜有無量名字，為求佛道，修學甚深微妙禪定，身心得證，斷諸煩惱，得一切神通，立大誓願，度一切眾生，是乃名為『禪波羅蜜』。」⁴⁰ 這

³⁸ 大野榮人，《天台止觀成立史の研究》，頁 343-344。

³⁹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 631a2-7。

⁴⁰ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 630c3-6。

一段可視為慧思對「禪波羅蜜」的闡述，此亦可與其另一部著作《隨自意三昧》中提及「禪波羅蜜」的部分⁴¹ 作一比對如下：

表 3：《無諍三昧》與《隨自意三昧》之禪波羅蜜

《無諍三昧》	《隨自意三昧》
為求佛道，修學甚深微妙禪定，	菩薩行時，不得身心，一切法中無受念著，不得生死，不得涅槃，不得中道故；一切法中，不亂不味，離定亂想故——是名「禪波羅蜜具足」，
身心得證，斷諸煩惱，	
得一切神通，	能起諸神通故。
立大誓願，度一切眾生，是乃名為「禪波羅蜜」。	（禪波羅蜜） （般若波羅蜜）

《隨自意三昧》中「菩薩行時，不得身心，一切法中無受念著，不得生死，不得涅槃，不得中道」，在內容上就是般若智慧的修學，而為「禪波羅蜜」所攝，故菩薩能於「一切法中，不亂不味，離定亂想」；此時「身心無定亂想」，即為《隨自意三昧》中所說之「首楞嚴定」：

菩薩行時，身心無定無亂，亦能覺了一切眾事，覺及所覺俱不可得。無有諸大陰、界、入，眾魔群盜不得入，是故名為「首楞嚴定」。⁴²

筆者是從慧思二本著作的整體比對來看「禪波羅蜜」的說明，其實這二者是略有不同的：《隨自意三昧》的隨自意三昧若具足，能成就「首

⁴¹ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 496c15-18 // Z 2:3, p. 344d8-11 // R98, p. 688b8-11。

⁴² 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 498a10-12 // Z 2:3, p. 346a9-11 // R98, p. 691a9-11。

楞嚴定」，之後能同時具足六波羅蜜；⁴³ 而《無諍三昧》則是在「身心得證，斷諸煩惱」，而「得一切神通」，之後還要「立大誓願，度一切眾生」，此時禪波羅蜜「轉名」般若波羅蜜，實則含攝《隨自意三昧》的「禪波羅蜜」及「般若波羅蜜」二者（亦即「禪般若波羅蜜」）。故在表 3 中，將《隨自意三昧》最下方一欄，置入「禪波羅蜜」及「般若波羅蜜」。藉由慧思二本著作比對可知，《無諍三昧》的「禪波羅蜜」於初學時是與般若智慧修學相應，而在「轉名」般若波羅蜜時，「禪波羅蜜」已含攝《隨自意三昧》的「般若波羅蜜」意涵。

（一）禪波羅蜜具足：隨自意三昧

《隨自意三昧》提到「禪波羅蜜」初步說明，已如上所述。其次，《隨自意三昧》還提到菩薩最先應成就的三昧是「隨自意三昧」。「隨自意三昧」若成就，得「首楞嚴定」，其文云：

凡是一切新發心菩薩，欲學六波羅蜜，欲修一切禪定，欲行三十七品。若欲說法教化眾生，學大慈悲起六神通，欲得疾入菩薩位得佛智慧，先當具足念佛三昧、般舟三昧及學妙法蓮華三昧。是諸菩薩最初應先學隨自意三昧，此三昧若成就，得首楞嚴定。⁴⁴

上文中，慧思強調「隨自意三昧」是菩薩最初應先學的三昧，此三昧成就，則能得「首楞嚴定」。而得「首楞嚴定」能具足「念佛三昧」、「般

⁴³ 《隨自意三昧》：「問曰：『汝向說新發意菩薩學隨自意三昧，若得成就，是時名為首楞嚴定。我今不解首楞嚴定，云何菩薩行威儀中，舉足動步而常入定，具足一切諸波羅蜜？唯願仁者為我解說。』」（CBETA, X55, no. 903, p. 496c24-p. 497a3 // Z 2:3, p. 344, d17-p. 345a2 // R98, p. 688, b17-p. 689a2）

⁴⁴ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 496a22-b2 // Z 2:3, p. 344b3-7 // R98, p. 687b3-7。

舟三昧」及學「妙法蓮華三昧」，如此可成就佛道。⁴⁵ 至於何謂「隨自意三昧」？從智者大師在《摩訶止觀》中闡釋「非行非坐三昧」，可知「隨自意三昧」也就是「覺意三昧」：

四、非行非坐三昧者，上一向用行、坐，此既異上，為成四句，故名非行非坐。實通行、坐及一切事，而南岳師呼為隨自意，意起即修三昧；《大品》稱覺意三昧，意之趣向皆覺、識、明了。雖復三名，實是一法。⁴⁶

「覺意三昧」也就是「隨自意三昧」，賴賢宗在〈覺意三昧與四句無生門〉指出，「覺意三昧」其理則與智者大師《摩訶止觀》「破法遍」是一致的。賴氏認為「覺意三昧」和「破法遍」都是從事於一念心的種種推檢來作觀，也就是「覺意三昧」是在未念、欲念、念、念已之中，體會畢竟無生，亦即所謂的「四句推檢」作觀，也就是將「欲念、念、念已」的三心不可得，同時反照「未念」的識體不可得。而智者大師的《摩訶止觀》卷五在「破法遍」之中，闡明的「不生生」、「生不生」、「不生不生」、「生生」之「四句不可說」，以體會畢竟無生，此中的「四句不可說」說「無生義」是「破法遍」的重要內容，故推演「覺意三昧」其理則與智者大師《摩訶止觀》「破法遍」是一致的，就這個關聯性加以闡明，是學界目前未見的詮釋角度。⁴⁷

「隨自意三昧」即是「意起即修的三昧」，也就是從一念的「意起」來修行，亦即「意之趣向皆覺、識、明了」的修行方法，在修學內容上是體會畢竟無生，也就是「般若波羅蜜」的修學。如能「覺此（諸法）盡本源」，名「無生忍」及「無起法忍」。如《隨自意三昧》卷1所云：

⁴⁵ 日本學者木村周誠曾提過慧思在《隨自意三昧》所說的「首楞嚴定」是「法華三昧的前方便」，這是略微不同於一般所認知的十地菩薩方得的首楞嚴三昧。（〈南岳慧思の菩薩行觀〉，頁63）

⁴⁶ 《摩訶止觀》，CBETA, T46, no. 1911, p. 14b26-c1。

⁴⁷ 賴賢宗，〈覺意三昧與四句無生門〉，頁173。

菩薩行時，觀此身心一切威儀，無行、無住、無坐、無臥、無起、無立，亦無去、無來、無出、無沒、無生、無滅，亦無一切陰、界、諸入。是故《維摩經》云：「法無去來，常不住故。」諸法不有亦不無，以因緣故諸法生。因者即是無明，緣者即是諸行。是故佛言：「因眼見色，因心思覺，生貪愛心。」愛者即是無明，為愛造業名之為行。若能反流觀無明源及心性空，思、愛亦空，無業、無行，即無諸法生；無緣和故，一切諸法本，因緣空無主，覺此盡本源，故稱真沙門，亦名無生忍，復名無起法忍。⁴⁸

菩薩依「般若波羅蜜」的修學，依一念「意起」時的「空觀或慧觀」，觀其無明源及心性空，而覺「一切諸法本因緣空無主，覺此盡本源」，名「真沙門」、「無生忍」及「無起法忍」，其實也就是「深入諸法實相時，心忍直入無諍無礙」的「法等忍」，如《大智度論》云：

云何名法等忍？善法、不善法，有漏、無漏，有為、無為等法，如是諸法入不二法門，入實法相門。如是入竟，是中深入諸法實相時，心忍直入，無諍無礙，是名法等忍。如偈說：「諸法不生不滅，非不生非不滅，亦不生滅非不生滅，亦非不生滅，非非不生滅。」已得解脫，空、非空，是等悉捨，滅諸戲論，言語道斷，深入佛法，心通無礙，不動不退，名無生忍，是助佛道初門。以是故說已得等忍。⁴⁹

此「法等忍」、「無生忍」，也是「助佛道初門」，就慧思的看法，此時所得的定是「欲界定」及「未到地定」。⁵⁰ 《隨自意三昧》的「隨自

⁴⁸ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 498a20-b5 // Z 2:3, p. 346b1-10 // R98, p. 691, b1-10。

⁴⁹ 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 97b22-c4。

⁵⁰ 《諸法無諍三昧法門》：「初欲界地及未到地，如是二地，是佛道初門。」（CBETA, T46, no. 1923, p. 631a18-19）

意」是一念的「意起」的修行方法，「一切諸法本因緣空無主，覺此盡本源」，是一種不拘泥於任何行住等諸威儀，及以般若智慧觀一切諸法本質的行法，這是從《首楞嚴經》而來，其文云：

是故菩薩行威儀，舉足，下足，念念具足六波羅蜜。問曰：「此義出何經中耶？」答曰：「出《首楞嚴經》中，有眾生得聞首楞嚴名，勝得四禪、四空定。」問曰：「汝向說新發意菩薩學隨自意三昧，若得成就，是時名為首楞嚴定。……」⁵¹

在上文的問答中提到「念念具足六波羅蜜」，也就是從上述一念的「意起」中得。有眾生得「聞首楞嚴名，勝得四禪、四空定」。這樣的「聞（楞嚴）名」勝過「得定」的修行法，也正是慧思所說的「隨自意三昧」。由於慧思將六威儀中的每一威儀配合六波羅蜜來修行禪觀，此觀點的啟發乃是根據《首楞嚴三昧經》而來，故推演說慧思的《隨自意三昧》的命名「來源」是從《首楞嚴三昧經》而來。⁵² 同理，本文要說明的《諸法無諍三昧法門》的命名來源是從《般若波羅蜜經》及《大智度論》而來，這與釋昭慧所說與初期大乘佛教「有著極大的落差」的觀點不同，本文以下將說明之。

（二）禪波羅蜜的完成：諸法無諍三昧法門

《無諍三昧》首段提到，菩薩欲學一切佛法，要先持淨戒，勤修禪定，得一切佛法諸三昧門等等，「如是無量佛法功德，一切皆從禪生」，其文云：

⁵¹ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 496c21-p. 497, a1 // Z 2:3, p. 344d14-18 // R98, p. 688b14-18。

⁵² 鄭素如認為：「在慧思的《無諍三昧》中，並沒有對『無諍』命名之由來做詮釋；也沒有說明『無諍三昧』是依據那一部經典而開演，不像《隨自意三昧》有特別的說明。所以，我們只能依據文本的相關內容去做推測，慧思『無諍三昧』之名稱，可能與某部經典有關。」（《慧思禪觀思想之研究》，頁90）

如萬行中說，從初發心至成佛道，一身、一心、一智慧，欲為教化眾生故，萬行名字差別異。夫欲學一切佛法，先持淨戒，勤禪定，得一切佛法諸三昧門、百八三昧，……。如是無量佛法功德，一切皆從禪生。⁵³

上文提到「一切皆從禪生」的「禪」，指的是「首楞嚴三昧」相應，如《首楞嚴三昧經》云：

堅意！首楞嚴三昧，不以一事、一緣、一義可知，一切禪定解脫三昧，神通如意無礙智慧，皆攝在首楞嚴中。譬如陂泉、江河諸流皆入大海，如是菩薩所有禪定，皆在首楞嚴三昧。譬如轉輪聖王有大勇將、諸四種兵皆悉隨從。堅意！如是所有三昧門、禪定門、辯才門、解脫門、陀羅尼門、神通門、明解脫門，是諸法門悉皆攝在首楞嚴三昧。隨有菩薩行首楞嚴三昧，一切三昧皆悉隨從。……首楞嚴三昧，一切助菩提法皆悉隨從，是故此三昧名為首楞嚴三昧。⁵⁴

此段提到「一切禪定解脫三昧，神通如意無礙智慧，皆攝在首楞嚴中」、「如是所有三昧門、禪定門、辯才門、解脫門、陀羅尼門、神通門、明解脫門，是諸法門悉皆攝在首楞嚴三昧」，可與上文《無諍三昧》首段相呼應。而慧思認為「隨自意三昧」成就時，能得到「首楞嚴定」，能具足一切波羅蜜，亦能讓「一切助菩提法皆悉隨從，是故此三昧名為首楞嚴」。

如此的「一切皆攝」的「禪」，也名為「禪波羅蜜」，如《大智度論》云：

問曰：「八背捨、八勝處、十一切入、四無量心、諸定三昧，如是等種種定，不名波羅蜜，何以但言禪波羅蜜？」

答曰：「此諸定功德，都是思惟修。禪，秦言思惟修；言禪波羅

⁵³ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c6-14。

⁵⁴ 《佛說首楞嚴三昧經》，CBETA, T15, no. 642, pp. 631c28-632a9。

蜜，一切皆攝。復次，禪最大如王，說禪則攝一切，說餘定則不攝。」⁵⁵

此「禪波羅蜜」，「諸定功德，都是思惟修」，而「秦言思惟修，言禪波羅蜜一切皆攝」，亦包括四禪，故承上引文之後又云：

復次，是四禪處有四等心、五神通、背捨、勝處、一切處、無諍三昧、願智、頂禪、自在定、練禪、十四變化心、般舟般、諸菩薩三昧、首楞嚴等，略說則百二十；諸佛三昧不動等，略說則百八，及佛得道、捨壽，如是等種種功德、妙定，皆在禪中。以是故，禪名波羅蜜，餘定不名波羅蜜。⁵⁶

佛法中「種種功德、妙定」皆攝在「禪」中，故名「禪波羅蜜」。上文提到「四禪處」，其中包含了「首楞嚴三昧」、「般舟（三昧）」與「無諍三昧」。因此可知「無諍三昧」與「首楞嚴三昧」、「般舟（三昧）」都含攝在慧思對「禪波羅蜜」的主張，⁵⁷ 因此，「首楞嚴三昧」、「般舟（三昧）」與「無諍三昧」等，都是位於「四禪處」得定的位置，亦可參照表 3 的說明。

此外，「禪」攝一切心時，也稱作「三昧」，《大智度論》云：

一切禪定攝心，皆名為三摩提。秦言正心行處，是心從無始世界來常曲不端，得是正心行處，心則端直；譬如蛇行常曲，入竹筒

⁵⁵ 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 185b13-18。

⁵⁶ 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 185b21-27。

⁵⁷ 《諸法無諍三昧法門》卷 1：「夫欲學一切佛法，先持淨戒，勤禪定，得一切佛法諸三昧門、百八三昧、五百陀羅尼及諸解脫、大慈大悲、一切種智、……，如是無量佛法功德，一切皆從禪生。」（CBETA, T46, no. 1923, p. 627c8-14）

中則直。58

上文云「一切禪定攝心，皆名為三摩提」，「三摩提」也就是梵文 samādhi，亦即「三昧」。正心行處，也就是行「三昧」。

首楞嚴三昧，另外有分別知諸三昧行相深淺的意義。59 這種能分別知諸三昧行相深淺的能力，類似於《無諍三昧》所提到「得他心智差別三昧」，其文云：

初修學時，身心得證，自斷一切心想、妄念、諸結煩惱，亦能如已教他人學。但未得神通，不能明力，不識眾生種種根性、所念各異，不稱其機，利益甚少。作是思惟：「但是學時，未是說時，不應強說非時之言。」若修禪定，獲大神通，如意自在，得他心智差別三昧，一念悉知凡聖差別之心，通達無量阿僧祇劫過去、未來，如現在世。如是學竟，乃可說法。60

能分別知諸三昧行相深淺的能力的「首楞嚴三昧」，也類似於上文所說的「得他心智差別三昧」，61 能「一念悉知凡聖差別之心」，而這些都含攝在「禪波羅蜜」的功能之中。

因此，如本文前言提到釋昭慧所說的觀點，62 筆者認為這只點出「禪波羅蜜」的特色，仍不足以顯出「諸法無諍三昧法門」的特色，行

58 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 234a16-19。

59 《大智度論·摩訶衍品》，CBETA, T25, no. 1509, pp. 398c27-399a2。

60 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, pp. 636c29-637a8。

61 從 CBETA 查詢「得他心智差別三昧」一詞，此詞僅出現在慧思《諸法無諍三昧法門》一文。礙於篇幅有限，本文僅以《首楞嚴三昧經》來初步說明其相關內容，如《佛說首楞嚴三昧經》卷 1 云：「何等是首楞嚴三昧？謂修治心猶如虛空；觀察現在眾生諸心；分別眾生諸根利鈍；決定了知眾生因果；於諸業中知無業報……。」（CBETA, T15, no. 642, p. 631a21-24）

62 釋昭慧，〈無諍、無諍行、無諍三昧與「諸法無諍三昧法門」——兼論〈諸法無諍三昧法門〉中之「無諍」意涵〉，頁 19。

「無諍三昧」的特色重點在於「般若波羅蜜」（亦即「無諍處」）智慧的獲得，能「說法」無諍，能深入諸法而不念不知，而攝一切佛法諸三昧門。其理由將在下文說明。

首先，承接上文《無諍三昧》首段提及的「如是無量佛法功德，一切皆從禪生」之後，接著又提到「法眼」、「佛眼」及「一切種智，說法度眾生」，其文云：

何以故？三世十方無量諸佛，若欲說法度眾生時，先入禪定，以十力道種智，觀察眾生根性差別，知其對治，得道因緣；以法眼觀察竟，以一切種智，說法度眾生。一切種智者，名為佛眼，亦名現一切色身三昧，亦名普現色身三昧。上作一切佛身、諸菩薩身、……，下作三塗六趣眾生之身。如是一切佛身、一切眾生身，一念心中一時行，無前、無後，亦無中間，一時說法度眾生，皆是禪波羅蜜功德所成。⁶³

菩薩若欲說法，先要「觀察眾生根性差別，知其對治，得道因緣」，之後以「一切種智，說法度眾生」，這些都是「禪波羅蜜功德」所成，呼應上面提到的「首楞嚴三昧」，「首楞嚴三昧」含攝在「禪波羅蜜」的功能之中，因此，此時的「禪波羅蜜」已轉名「般若波羅蜜」，如《隨自意三昧》云：

菩薩坐時，雖無心、陰、界、入，見於一切法皆如夢想，無覺觀心，具足無量一切辨才，一念悉知三世、九道、凡聖差別，思覺不同優劣差別；……離常定，一念遍在十方佛前，現神通力，種種變化供養之具，供養諸佛；一時變現入六道中，菩薩色身對眾生机隨應說法；一念受持一切佛法，悉知諸佛弟子種數，一念能轉諸佛法輪，盡知眾生煩惱、利鈍差別，聞菩薩音聲不同，能斷煩惱；雖無色像、陰、界、入諸見，具足如此無量辨才，是名菩薩般若波羅蜜。問：「般若波羅蜜名何等法？」答曰：「般若波

⁶³ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c14-24。

羅蜜名一切種慧，三乘智慧盡到其邊，是名彼岸，名為摩訶般若波羅蜜。」⁶⁴

從「一念悉知三世、九道、凡聖差別」、「一時變現入六道」及「一切種慧，三乘智慧盡到其邊，是名彼岸」與上述「禪波羅蜜」可相互呼應，⁶⁵可知此時的「禪波羅蜜」也都轉成「般若波羅蜜」。

所謂的「波羅蜜」，梵文 *pāramitā*，也稱作「波羅蜜多」。日本學者梶山雄一的解釋是：

波羅蜜多 (*pāramitā*) 也就是「最高的」的意思，是從形容詞 *parama* 派生的 *pārami-*後面再加上一個接尾詞 *tā* 構成的一個抽象名詞，意為「極致、完成」。在教義的語義解釋上，它有時也表示「走向彼岸的狀態」。……在語言學上，前面的解釋是主要的，唯後者在教義上和哲學上的解釋也是被廣泛採用的。⁶⁶

⁶⁴ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 500a15-b3 // Z 2:3, p. 348a14-b8 // R98, p. 695a14-b8。

⁶⁵ 筆者在比對慧思二本著作時，才察覺到《無諍三昧》的「禪波羅蜜」，可對應到《隨自意三昧》的「般若波羅蜜」。因此，才有「禪波羅蜜」與「般若波羅蜜」是相通的構想。

⁶⁶ 梶山雄一，《空的智慧——般若經的現代詮釋》，頁 112。引用日本學者梶山雄一的解釋在於了解「波羅蜜」在現代語的解釋。「波羅蜜」，在《一切經音義》卷 1 中，譯名「囉弭多」，有「彼岸到」、「到彼岸」的意思；卷 9 中，「波羅蜜」有「度無極」的意思。至於《翻譯名義集》卷 4 中，「波羅蜜」也有「阿羅蜜」、「波羅伽」等譯名，有「度彼岸」、「到彼岸」的意思。在白話解釋上，皆可先參照梶山雄一的說明。筆者初步認為「波羅蜜」的原始義是「到彼岸」，引申義是「度無極」，理由解釋如下：*pāra-*是「彼(岸)」的意思；*mitā* 是「到」，文法 *ppp.* (過去被動分詞)，也就是「到彼岸」的意思。另一義是 *parama* 的派生 *pārami-*，加 *tā*，如梶山雄一所說。筆者認為白話「極致、完成」類似文言「度無極」的意思。

如梶山氏所言，「波羅蜜」除了有「極致、完成」的意思，在教義上也有「走向彼岸」的意義。《無諍三昧》與《隨自意三昧》的「禪波羅蜜」，二者皆是以修學般若的智慧觀開始，然而略有差異：《隨自意三昧》提到，若隨自意三昧成就，成就首楞嚴定，能分別諸禪定行相的深淺不同，具足一切波羅蜜。修行隨自意三昧成就，得首楞嚴定，能具足念佛三昧、般舟三昧及妙法蓮華三昧，而成就佛道。然而，《無諍三昧》的「禪波羅蜜」則是如一開頭所說「從初發心至成佛道，一身、一心、一智慧」⁶⁷，因此《無諍三昧》的「禪波羅蜜」更重視從「菩薩初發心至成佛」，一路走向成佛彼岸的「極致、完成」，也就是以《般若波羅蜜經》智慧，亦即「無諍處」，來「說法度眾生」的階段。如《大智度論》云：

復次，諸佛有二種說法：一者、觀人心隨可度者；二者、觀諸法相。今佛欲說諸法實相故，說是《摩訶般若波羅蜜經》。如說〈相不相品〉中，諸天子問佛：「是般若波羅蜜甚深，云何作相？」佛告諸天子：「空則是相、無相、無作相、無生滅相、無行之相，常不生，如性相、寂滅相等。復次，有二種說法：一者、諍處；二者、不諍處。諍處如餘經中已說，今欲明無諍處故，說是《般若波羅蜜經》。」……問曰：「佛大慈悲心，但應說無諍法，何以說諍法？」答曰：「無諍法，皆是無相，常寂滅不可說。今說布施等及無常、苦、空等諸法，皆為寂滅、無戲論故。利根者知佛意，不起諍；鈍根者不知佛意，取相著心，故起諍。此般若波羅蜜，諸法畢竟空，故無諍處；若畢竟空可得、可諍者，不名畢竟空。是故《般若波羅蜜經》名『無諍處⁶⁸』。」⁶⁹

佛陀說法有二，一是觀人心隨可度者；二是觀諸法〔實〕相。而佛陀另外有「諍處」與「無諍處」的二種說法：一是「諍處」，如餘經中說；二是

⁶⁷ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c6-7。

⁶⁸ 《大正藏》校勘注，「無諍處」的「處」一字，在《宋》、《宮》、《石》三版本「處」作「法」。

⁶⁹ 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 62a29-b17。

「無諍處」，如《般若波羅蜜經》中說。是故欲明「無諍處」，佛陀說此《般若波羅蜜經》，而《般若波羅蜜經》也名為「無諍處」；而「無諍法」是「皆是無相、常、寂滅不可說」。《隨自意三昧》與《無諍三昧》都有以此「無諍處」說法來度眾生。比如《隨自意三昧》所說的「度眾生」，其云：

菩薩行時，未舉足、欲舉足，未生念、欲生念，先觀未念、欲念，心未起念時，無有心想，亦無心、心數法，是名心性。是心性，無有生滅，無明無闇，無空無假，不斷不常，無相貌、無所得故，是名心性，亦名自性清淨心。是自性清淨心者，是涅槃；不能覺了者，即是生死。妄念、思想未生時，是時畢竟無心者，名為無始。求自性清淨，無始心畢竟空寂，名為能破眾生。⁷⁰

具此一念心（可參考前述「隨自意三昧」的修行方法），也就是「心性」，亦即「無有生滅」，「無相貌，無所得」，也是「自性清淨心」，「自性清淨心者，是涅槃」，也是「畢竟空寂」。「畢竟空寂，名為能破眾生」，也就是《隨自意三昧》所說的「度眾生」，亦即是以「無諍法」，「無相、常寂滅、不可說」來度眾生。至於《無諍三昧》則在上文「佛眼」及「一切種智，說法度眾生」已說明⁷¹。

（三）《無諍三昧》的「諸法無諍三昧法門」

《無諍三昧》一開頭提到，「從初發心至成佛道，一身、一心、一智慧」，菩薩為學一切佛法，先持淨戒，勤修禪定，「得一切佛法諸三昧門」，以一切種智，說法度眾生，這些都是「禪波羅蜜」的功德所成就的。

⁷⁰ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 497a4-11 // Z 2:3, p. 345a3-10 // R98, p. 689a3-10。

⁷¹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c14-24。

這樣的「禪波羅蜜」，也就是慧思所說的「一念思惟入定」，此「定」不是四禪八定，而是欲界定及未到地定，所以慧思說即使菩薩未得禪定，也已勝過恆河沙講經說法的十方論師，如《無諍三昧》其文云：

復次，如《勝定經》中所說：「若復有人，不須禪定，身不證法，散心讀誦十二部經，卷卷側滿十方世界，皆聞誦、通利。復大精進，恆河沙劫，講說是經，不如一念思惟入定。」何以故？但使發心欲坐禪者，雖未得禪定，已勝十方一切論師，何況得禪定！⁷²

這種「一念思惟入定」的修行方法，是行「禪波羅蜜」時，「身心得證，斷諸煩惱」，如上述「聞首楞嚴名，勝得四禪、四空定」，⁷³ 亦可參看表 3 的「得首楞嚴定」的說明。即使未得禪定（四禪八地），也是慧思所稱讚。至於說法度眾生，不僅僅是「講經說法」、「多聞總持十二部經」、「論師講說文字，能說能辯」、「坐禪獲得四禪定」而已，⁷⁴ 而是重視「般若波羅蜜經」（亦即「無諍處」）智慧的證得。《無諍三昧》與《隨自意三昧》同樣是以《般若波羅蜜經》智慧說法；同樣是以「無相、常寂滅、不可說」的「無諍法」在說法，而卻略有差別：在《隨自意三昧》中，「隨自意三昧」成就，得首楞嚴定，能一念「具足六波羅蜜」；而在《無諍三昧》中，菩薩則是修學「禪波羅蜜」轉名「般若波羅蜜」。「般若波羅蜜」，慧思是從「禪波羅蜜」的「轉名」觀念來說。

綜上所述，《無諍三昧》與《隨自意三昧》同樣是《般若波羅蜜經》的「無諍處」說法，卻略有差別：一者，《無諍三昧》的「般若波羅蜜」是從「禪波羅蜜」轉名而來，與《隨自意三昧》得首楞嚴定之後而能一念「具足六波羅蜜」不同。二者，《無諍三昧》的「禪波羅蜜」是從初

⁷² 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 629b3-9。

⁷³ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, pp. 496c21-497a1 // Z 2:3, p. 344d14-18 // R98, p. 688b14-18。

⁷⁴ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 629b9-c2。

學至成佛的法門，與《隨自意三昧》不同。《隨自意三昧》的「禪波羅蜜」僅是六波羅蜜之一支，較接近一般所認知的「禪波羅蜜」。

此外，「無諍三昧」的意涵亦可從「首楞嚴三昧」的比較得來。慧思的三部著作《隨自意三昧》、《無諍三昧》、《法華經安樂行義》都有一個共通點，也就是《法華經安樂行義》一開頭講的「疾成佛道」，其文云：「法華經者，大乘頓覺，無師自悟，疾成佛道，一切世間難信法門。」⁷⁵ 《隨自意三昧》中，隨自意三昧成就時，可「疾入菩薩位，得佛智慧」。⁷⁶ 至於《無諍三昧》中，「疾成佛道」的意義則不明顯。以下將從《摩訶般若波羅蜜經·相行品》（以下簡稱〈相行品〉）的行文中出現「無諍三昧」一詞找出與「疾成佛道」相關線索。

〈相行品〉其行文脈絡先提到「首楞嚴行」，從「首楞嚴三昧」，經「一切諸法等三昧」，到「無諍三昧」。其行文脈絡次序先後說明如下。首先是〈相行品〉提到「首楞嚴行」云：

舍利弗言：「何等三昧，菩薩摩訶薩行是，疾得阿耨多羅三藐三菩提？」須菩提言：「諸菩薩摩訶薩有三昧，名首楞嚴行，是三昧令菩薩摩訶薩疾得阿耨多羅三藐三菩提。有名寶印三昧、師子遊戲三昧、妙月三昧、月幢相三昧、……菩薩摩訶薩學是三昧門、陀羅尼門，疾得阿耨多羅三藐三菩提。」⁷⁷

上文提到舍利佛問：「菩薩摩訶薩行何等三昧，能疾得阿耨多羅三藐三菩提？」須菩提回答：「首楞嚴行三昧。」

在須菩提說出諸多三昧之後，經一番問答，舍利弗又語須菩提：

舍利弗語須菩提：「若三昧不異菩薩，菩薩不異三昧；三昧即是

⁷⁵ 《法華經安樂行義》，CBETA, T46, no. 1926, p. 697c19-20。

⁷⁶ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 496a22-b2 // Z 2:3, p. 344b3-7 // R98, p. 687b3-7。

⁷⁷ 《摩訶般若波羅蜜經·相行品》，CBETA, T08, no. 223, pp. 237c18-238a29。

菩薩，菩薩即是三昧。菩薩云何知一切諸法等⁷⁸三昧？」須菩提言：「若菩薩入是三昧，是時不作是念：『我以是法入是三昧。』以是因緣故，舍利弗！是菩薩於諸三昧不知不念。」舍利弗言：「何以故不知不念？」須菩提言：「諸三昧無所有故，是菩薩不知不念。」爾時佛讚言：「善哉，善哉！須菩提！如我說汝行無諍三昧第一，與此義相應。菩薩摩訶薩應如是學般若波羅蜜、禪那波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、羸提波羅蜜、尸羅波羅蜜、檀那波羅蜜，四念處乃至十八不共法亦應如是學。」⁷⁹

此段提到「云何知一切諸法等三昧？」亦即菩薩「入是〔一切諸法等〕三昧，是時不作是念：『我以是法入是三昧』」，因為「諸三昧無所有故」，「是菩薩於諸三昧不知不念」，而佛陀就讚嘆須菩提「汝行無諍三昧第一，與此義相應」。所謂的「與此義相應」，也就是「無諍三昧」的行法與此義「於諸三昧不念不知」相應，亦即「般若波羅蜜」智慧相應。而這些諸三昧正可呼應《無諍三昧》首段「得一切佛法諸三昧門」，菩薩於「一切佛法諸三昧門」及「如是無量佛法功德」，⁸⁰無所有故，是故菩薩不知不念，也就是「行無諍三昧」，如是學般若波羅蜜，而具足一切佛法。

「首楞嚴三昧」能攝一切諸三昧法門，「無諍三昧」亦能攝一切佛法諸三昧門，二者卻略有不同。《無諍三昧》更重視菩薩於諸三昧不念不知的「無諍三昧」來攝一切諸佛法三昧門。呼應上文提及的「轉名」觀念，當禪波羅蜜「轉名」般若波羅蜜時，亦即：「以諸法無所有性，一念一心具足萬行，巧方便慧。從初發心至成佛果，作大佛事，心無所著。……爾時禪定，轉名般若波羅蜜。」⁸¹換言之，當「禪定」轉名「般若波羅蜜」時，菩薩能以「無諍三昧」攝一切佛法諸三昧門，說法度眾生，也就是慧思所說的「諸法無諍三昧法門」。

78 《大正藏》校勘注，「等」作「是」。

79 《摩訶般若波羅蜜經·相行品》，CBETA, T08, no. 223, p.238b13-26。

80 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 627c6-14。

81 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 631a2-7。

根據上述，所謂的「無諍」、「無諍行」、「無諍三昧」，都是「無諍處」的「般若波羅蜜」智慧相應。對於《無諍三昧》卷下提到的「四念處觀」，如以「禪波羅蜜」轉名「般若波羅蜜」的觀念來加以對照，就可對慧思的「四念處觀」再進行理解。

五、從「諸法無諍三昧法門」分析「四念處觀」

《無諍三昧》卷下是「四念處觀」的說明，是慧思的「四念處觀」。⁸² 根據卷上，慧思所言〈四念處品〉的三十七道品，亦即：「四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分」，⁸³ 與現行版本《摩訶般若波羅蜜經·廣乘品》⁸⁴（以下簡稱〈廣乘品〉）所說的三十七道品在名相上僅略微不同。⁸⁵ 在〈廣乘品〉中，在每一段諸佛法門的句末，皆言「不可得故」，⁸⁶ 可呼應上文「諸法無所有」的意涵。

《無諍三昧》卷下提到的〈身念處觀如音品〉觀法，可對照現行本〈廣乘品〉所說的「四念處」，⁸⁷ 其行法也是般若智慧的觀行。至於《無諍三昧》卷上提到的「四念處」，則是從「禪波羅蜜，轉名三十七品」之後，從三十七品裡特別獨立出來說明的，其文云：

⁸² 參王晴薇，〈慧思禪觀思想中之「四念處」〉，《佛學研究中心學報》13，頁1-53。

⁸³ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 631b13-14。

⁸⁴ 依《大正藏》校勘注，「廣乘」作「四念處」。品名下方有雙行夾注小字：「《丹》本名為〈四念處品〉。」但《宋》、《元》、《明》、《宮》及天平寫經本等五版本則無此雙行夾注小字。（《大正藏》冊8，頁253中17—256中29）

⁸⁵ 《摩訶般若波羅蜜經·廣乘品》CBETA, T08, no. 223, pp. 253b19-254c13。

⁸⁶ 《摩訶般若波羅蜜經·廣乘品》，CBETA, T08, no. 223, pp. 253b17-256b28。

⁸⁷ 《摩訶般若波羅蜜經·廣乘品》，CBETA, T08, no. 223, pp. 253b19-254b15。

復次，行者總持旋陀羅尼，戒、定、慧三分，八聖道，破四顛倒，獲四真諦。爾時禪波羅蜜，轉名三十七品，起一切神通，所謂四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分，名為摩訶衍，如〈四念處品〉中說。轉一切智慧，以一神通現一切神通，以一解脫作一切解脫；轉一名字語句入一切名字、語句，如是一切名字、語句還入一名、一字、一語、一句，平等不異，是四念處字等、語等，諸字入門，一切佛法盡在其中。⁸⁸

此處的「四念處」，是含攝在「三十七〔道〕品」之中，而「三十七〔道〕品」即是「三十七菩提支」，說明此「菩提」智慧是由「禪波羅蜜」轉名而來，亦即：當「禪波羅蜜」能「轉一切智慧」（般若波羅蜜）時，則能起一切神通，一時說法度眾生，是時「是四念處字等、語等，諸字入門，一切佛法盡在其中」。換言之，當修習四念處「轉名」般若波羅蜜時，而能攝「一切佛法」，其「所攝」的理由都與「般若波羅蜜」證得有關。由於《般若經》也提到了「四十二字」，⁸⁹ 因此《無諍三昧》也說到了「四十二字」。「四十二字」是以文字言語來說法的基本單位，故此都與「說法」有關，說明以如來一切智慧（般若波羅蜜）來說法的意涵，其文云：

經中說：「先尼梵志白佛言：『世尊！如來一切智慧從何處得？』佛答先尼：『無有得處。』先尼復問：『云何智慧無有得處？』佛復答言：『非內觀中得是智慧，非外觀中得是智慧，非內外觀中得是智慧，亦非不觀得是智慧，是故智慧無有得處，故名無智。』」如〈奇特品〉⁹⁰ 說：「一字入四十二字，四十二字

⁸⁸ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 631b10-19。

⁸⁹ 《般若經》即是《大品般若經》。《妙法蓮華經玄義》：「《大品》明四十二字門語等、字等。南岳師云：『此是諸佛密語。』」（CBETA, T33, no. 1716, p. 735a9-11）

⁹⁰ 在 CBETA 搜尋不到〈奇特品〉，但有類似的文句可參考，如《摩訶般若波羅蜜經·四攝品》：「善男子！當善學分別諸字，亦當善知一字，乃至四十

還入一字，亦不見一字。唯佛與佛善知字法，善知無字法。為無字法，故說於字法；不為字法，故說於字法。」是故四十二字，即是無字。⁹¹

如來一切智慧，是「無有得處」，故名「無智」，呼應上文「無所有」，非從「內觀」、「外觀」、「非內外觀」、「亦非不觀」得，也就是「無有得處」觀法。此智慧即是「般若波羅蜜」的證得，「四十二字」說於字法、不說於字法，是唯佛與佛才能善知的智慧。「四十二字」何以能相攝相入？是因為證得諸法「無所有」、「不生」故，是「四念處字等、語等，諸字入門，一切佛法盡在其中」，亦如《大智度論》所云：

復次，如汝所說菩薩久住生死中，應受種種身心苦惱；若不得智，云何能忍是事？以是故菩薩摩訶薩求是道品、實智時，以般若波羅蜜力故，能轉世間為道果涅槃。何以故？三界世間，皆從和合生。和合生者，無有自性；無自性故，是則為空；空故，不可取；不可取相是涅槃。以是故說菩薩摩訶薩不住法，住般若波羅蜜中，不生故，應具足四念處。⁹²

菩薩摩訶薩為求「道品」、「實智」時，能以「般若波羅蜜力」，「轉」世間「為」道果涅槃。因為三界世間，是「和合生」、「無有自性」，所以是「空」。可參照上文印順導師提到《智論》說「未成就名空，已成就名般若」。⁹³ 空不可取故，所以菩薩「不住法」，而住「般若波羅蜜」中，因為諸法「不生」故，「應具足四念處」，也就是以「般若波羅蜜」的證得，來「具足四念處」、「具足一切佛法」的意義。

二字。一切語言皆入初字門，一切語言亦入第二字門，乃至第四十二字門，一切語言皆入其中。一字皆入四十二字，四十二字亦入一字。」（CBETA, T08, no. 223, p. 396b21-25）

⁹¹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 628a11-20。

⁹² 《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 197c21-29。

⁹³ 釋印順，《般若經講記》，頁7。

《無諍三昧》卷下是「四念處觀」的說明，就是以「禪波羅蜜」來修學「四念處」。「禪波羅蜜」的修學歷程是：「為求佛道，修學甚深微妙禪定，身心得證，斷諸煩惱；得一切神通；立大誓願，度一切眾生。」從《無諍三昧》的「四念處」文脈，可看出菩薩從初學至成佛，從「身心得證，斷諸煩惱」，經「得神通」，至「立大誓願，度眾生」等的順序修學歷程，亦即此菩薩從初學至成佛的「身」、「受」、「心」、「法」等大乘的「四念處」觀法。

（一）觀身念處

觀身的修行次第是，先觀息，次觀心相。觀息時，先觀入息，後觀出息，復觀中間（出入息）。其次觀心，先觀身內，次觀身外，復觀中間。在觀息心與身都「無生處」，只是從貪愛、虛妄念起時，再觀貪愛、妄念之心「畢竟空寂」。總觀與「無諍法」即「無相、常寂滅、不可說」相應，亦即《般若波羅蜜經》（亦即「無諍處」）的般若智慧觀。故《無諍三昧》卷下〈身念處觀如音品〉云：

復觀貪愛、妄念之心畢竟空寂，無生無滅，即知此身化生不實，頭等六分色，如空、影，如虛薄雲。入息氣、出息氣，如空微風。如是觀時，影、雲、微風，皆悉空寂，無斷無常，無生無滅，無相無貌，無名無字，既無生死，亦無涅槃。一相無相，一切眾生亦復如是，是名總觀⁹⁴ 諸法實相。⁹⁵

在慧思的三部著作《隨自意三昧》⁹⁶、《無諍三昧》及《法華經安樂行義》⁹⁷ 都有提過類似的觀法，皆是出自《般若經》的般若智慧觀。

⁹⁴ 「總觀」一詞，可參考《大智度論·序品》，CBETA, T25, no. 1509, p. 202a18-25。

⁹⁵ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 633a25-b2。

⁹⁶ 《隨自意三昧》，CBETA, X55, no. 903, p. 498b5-10 // Z 2:3, p. 346b10-15 // R98, p. 691b10-15。

⁹⁷ 《法華經安樂行義》，CBETA, T46, no. 1926, p. 700c18-20。

（二）觀受念處至法念處

由於在《無諍三昧》卷上已提到：從身念處，可具足四念處，其他三觀可依此類推。卷下的「身念處」，其文云：

復次，菩薩禪定，修四念處，得三十七品，具足佛法。何以故？是身念處，觀色法故，一念具足四念處故；是身念處，用念覺分觀五陰時，能斷一切煩惱。故觀色陰時，是身念處，不淨觀九想，具足舍摩他，能破一切煩惱，是名為定。⁹⁸

這裡的身念處，是以「念覺分」觀五陰時，能破一切煩惱，這也就是以「般若智慧觀」來修禪定，以慧修定，亦名為「定」。而此禪「定」並非僅指四禪八定，呼應上文所說「一念思惟入定」的「定」。⁹⁹ 故〈受念處品〉云：

復次，禪波羅蜜中，觀受念處，無生無滅，無一切受，即是涅槃。觀察涅槃，亦不可得，無名字故，即無涅槃。如是觀時，初學能斷一切煩惱。¹⁰⁰

觀「受念處」的行法，也是觀「無生無滅」、「無一切受」、「不可得，無名字」的《般若波羅蜜經》（亦即「無諍處」）的智慧觀。因此「四念處」的行法，皆以此般若智慧觀來修學，能斷除一切煩惱。不論從「身」、「受」、「心」、「法念處」的那一念處入手，都是直接從《般若波羅蜜經》（亦即「無諍處」）作觀，如能一念轉名「般若波羅蜜」，可具足「四念處」，而得「三十七品」具足，起諸神通，一時說法度眾生，成就佛道。故在《無諍三昧》卷下每一念處品的末段，也都提到「三十七品」名稱。¹⁰¹

⁹⁸ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 632b14-19。

⁹⁹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 629b3-9。

¹⁰⁰ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, p. 634c9-12。

¹⁰¹ 《諸法無諍三昧法門》，CBETA, T46, no. 1923, pp. 633a10-640c21。

六、結論

在慧思《諸法無諍三昧法門》中，以「禪波羅蜜」來修學一切菩薩萬行，而其「禪波羅蜜」與《般若經》的「般若波羅蜜」實有異曲同工之妙，在於「般若波羅蜜」是由「禪波羅蜜」轉名而來，皆重視般若智慧之修行，只是深淺不同而已。初學菩薩行此「禪波羅蜜」，與《隨自意三昧》所說大致相同，亦即與「無相」、「不生」、「諸法畢竟空」，「深入諸法實相，而無諍無礙」相應的《般若波羅蜜經》（亦即「無諍處」）智慧作觀。然而，（一）二者「禪波羅蜜」的主要差異處在於：《諸法無諍三昧法門》的「禪波羅蜜」可轉名「般若波羅蜜」，「禪波羅蜜」實為「般若波羅蜜」的異名；而《隨自意三昧》則是說在隨自意三昧成就時，可得「首楞嚴定」，而能一念同時「具足六波羅蜜」，說明「禪波羅蜜」只是「六波羅蜜」的一支。（二）二者在向彼岸成佛道的差異處在：「隨自意三昧」在得到「首楞嚴定」之後，能具足「念佛三昧」、「般舟三昧」及「妙法蓮華三昧」而成就佛道；而「諸法無諍三昧法門」則是菩薩「從初發心至成佛道」，皆依《般若波羅蜜經》（亦即「無諍處」）智慧而成就佛道。

本文論述命名「諸法無諍三昧法門」的理由，是從《小品般若經》及《大智度論》的「無諍三昧」而來，也就是從須菩提所行的「無諍三昧」而來，呼應大野榮人的看法。筆者亦從〈相行品〉的須菩提「行無諍三昧第一，與此義相應」的說明，來理解當「禪定」、「禪波羅蜜」轉名「般若波羅蜜」時，菩薩能以「無諍三昧」攝一切佛法諸三昧門，說法度眾生，也就是慧思所說的「諸法無諍三昧法門」。從而理解慧思不僅僅是以「無諍三昧」命名而已，而更有「攝一切佛法諸三昧門」作為命名理由，此是大野榮人沒有提出解釋的部份。

在《諸法無諍三昧法門》中，諸法門經由「禪波羅蜜」的般若智慧修學，可「轉名」為「般若波羅蜜」，慧思主張菩薩以此一身、一心、一智慧來具足菩薩萬行。在菩薩修學成就佛道中，與「般若波羅蜜」相應的「無諍」、「無諍行」、「無諍三昧」修持是如此重要，如同《般若經》所說。此一念「禪波羅蜜」，亦即「禪慧不二」的「般若波羅蜜」，慧思於此有先見之明，孤明先發，對往後中國佛教的天台禪觀有深遠的影響。

【參考書目】

一、佛教藏經

本文佛典引用主要是採用「中華電子佛典協會」(Chinese Buddhist Electronic Text Association, 簡稱 CBETA) 的電子佛典集成光碟, 2007、2018 年。

- 《大智度論》, T25, no. 1509。
《佛說首楞嚴三昧經》, T15, no. 642。
《妙法蓮華經玄義》, T33, no. 1716。
《法界次第初門》, T46, no. 1925。
《法華經安樂行義》, T46, no. 1926。
《摩訶止觀》, T46, no. 1911。
《摩訶般若波羅蜜經》, T8, no. 223。
《諸法無諍三昧法門》, T46, no. 1923。
《隨自意三昧》, X55, no. 903 // Z 2:3 // R98。
《釋禪波羅蜜次第法門》, T46, no. 1916。

二、專書、論文

- 大野榮人 1994 《天台止觀成立史の研究》, 京都: 法藏館。
木村周誠 1991 〈南岳慧思の菩薩行觀〉, 《印度學佛教學研究》40.1, 東京: 日本印度學佛教學會, 頁 62-64。
王晴薇 2007 〈慧思禪觀思想中之「四念處」〉, 《佛學研究中心學報》13, 頁 1-53。
梶山雄一 1995 《空的智慧—般若經的現代詮釋》, 臧世俊譯, 新北: 圓明。
鄭素如(釋正持) 2008 《慧思禪觀思想之研究》, 嘉義: 南華大學宗教研究所碩士論文。
賴賢宗 2004 〈覺意三昧與四句無生門〉, 《圓光佛學學報》9, 頁 139-174。
釋印順 1982 《般若經講記》, 臺北: 正聞出版社。
釋昭慧 2011 〈無諍、無諍行、無諍三昧與「諸法無諍三昧法門」——兼論〈諸法無諍三昧法門〉中之「無諍」意涵〉, 《玄奘佛學研究》16, 頁 1-22。

Gimello, Robert M. 1978. "Mysticism and Meditation." In *Mysticism and philosophical analysis*. Edited by Steven T. Katz. New York: Oxford University Press.

Reconsidering the Title Name of Huisi's *Dharma-Gate of the Samādhi Wherein All Dharmas are Without Dispute*

Kao, Li-Ching
Doctoral Student
Department of Buddhist Studies,
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

Abstract

In this paper I seek to reconsider the article of Shih, Zhaohui which is posted on the *Hsuan Chuang Journal of Buddhism* in September 2016, and written in title “Araṇṇā, Araṇā Practices, Araṇṇā-samādhi and ‘The Approaches to Achieve Araṇṇā-samādhi with All Phenomena’: Re-examining the Meanings of ‘Araṇṇā’ in *The Approaches to Achieve Araṇṇā-samādhi with All Phenomena* (*Zhufa Wuzheng Sanmei Famen* 諸法無諍三昧法門).”

To provide the revision from Japanese scholar Ōno hiteto’s opinion, the term “Araṇṇā-samādhi” of the original definitions and connotations are derived from Chinese vision *Mahā-prajñāpāramitā sūtra* and **Mahā-prajñāpāramitā śāstra* (*Da Zhidu lun, Great Treatise on the Perfection of Wisdom*), posted in 1994 *Tendai shikan seiritsushi no kenkyū* 天台止觀成立史の研究. However, this opinion is not fully discussed by Ōno hiteto.

The purpose of this paper is to describe the derived meanings of the title name *Dharma-Gate of the Samādhi Wherein All Dharmas are Without Dispute* (*Zhufa Wuzheng Sanmei Famen* 諸法無諍三昧法門) via Ōno hiteto’s opinion in Chinese. Firstly, to find out the certification through the intensive comparison in literature with the eighth article description of *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā sūtra* (known as *Mahā-prajñāpāramitā sūtra*). Secondly, to find out the specific meanings of “Araṇṇā”, “Araṇā Practices”, “Araṇṇā-samādhi” mainly revealed from *Mahā-*

prajñāpāramitā and **Mahā -prajñāpāramitā śāstra*. Finally, to reconsider the title name's meaning of Huisi's "Dharma-Gate of the Samādhi Wherein All Dharmas are Without Dispute."

Keywords :

Huisi, Araṇṇā-samādhi (Wuzhengsanmei), Suiziyi sanmei, Dhyāna-pāramitā (Meditation pāramitā), Smṛtyupasthāna (Si nianchu)