

《請觀音經》修法綜觀

——以天台智顛為主*

釋宏育

華梵大學東方人文思想研究所博士生

摘要

《請觀音經》為天台重要之行法經典。智顛將之列於《摩訶止觀》中的「非行非坐三昧」的經典依據，為之著疏（《請觀音疏》）以及立懺法（「請觀世音懺法」）。智顛在《摩訶止觀》的四種三昧中，花費最大篇幅介紹此非行非坐三昧，可知其對於此三昧的重視。考察智顛《請觀音經》相關著作的修法，行法方面，其以《請觀音經疏》所列之十法為主，各著作之內容唯有詳略之別；觀行方面，是以五蘊、十二因緣為主要內容，觀法則以四句的方式（有、無、亦有亦無、非有非無）說明，以達到實相之理；破障的修法是《請觀音經》相較於其它經典修法特殊之處，其以三種障配合三種陀羅尼，以達清淨三毒根並成佛道為目的。此外，智顛於《摩訶止觀》以六觀音說明破三障的功能，以及修持二十五三昧的表徵，其以觀音結合修行而為究竟旨歸，此為智顛詮釋《請觀音經》修法的特殊處，後代祖師均不見六觀音的說明。

湛然於《傳弘決》依《請觀音經疏》的十種行法作解說，其說明此十種行法須具備事修和理觀，並強調理觀的重要。對於此經之修法，湛然勸

* 收稿日期：2013.07.30，通過審查日期：2013.08.28。

修之。遵式將十種行法的第十「坐禪」改為「誦經」，並將經論出現的「首楞嚴三昧」巧妙地轉化為「念佛三昧」，遵式此種修法之改變，似有將其自身主修法門配合之意。智圓《闡義鈔》在懺法方法的說明，以作法、取相、無生分別說明之，並與前代祖師所說有所不同。

關鍵詞：《請觀音經》、非行非坐三昧、行法、觀行、破障

【目次】

- | |
|---------------------|
| 一、前言 |
| 二、《請觀音經》及其相關著作簡介 |
| 三、智顛《請觀音經》相關著作之修法說明 |
| (一) 行法 |
| (二) 觀行 |
| (三) 破障 |
| 四、智顛以後對於《請觀音經》修法之看法 |
| (一) 湛然之《止觀輔行傳弘決》 |
| (二) 遵式之《請觀音懺儀》 |
| (三) 智圓之《闡義鈔》 |
| 五、結論 |

一、前言

《請觀音經》因智顛（538-597）的宣說而著名，就天台宗而言，此部經是有影響力的。從智顛開始到宋代的天台宗弟子，不乏有其著疏流傳並引起迴響。綜觀中國天台歷史發展，《請觀音經》相關著疏與懺法制儀有：智顛除了為其作疏外，其於《摩訶止觀》卷2上依此經闡明非行非坐三昧之事相；灌頂（561-632）纂的《國清百錄》¹記錄了智顛制定的「請觀世音懺法」；湛然（711-782）為《摩訶止觀》註疏，名為《止觀輔行傳弘決》（後簡稱《傳弘決》），亦有述及《請觀音經》修法的部分；宋代遵式（964-1032）制作《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》（簡稱《請觀音懺儀》）；智圓（976-1022）為智顛的《請觀音經疏》著《請觀音經疏闡義鈔》（後簡稱《闡義鈔》），並引來知禮（960-1028）的批判，而為「山家山外」的爭論。

近代學者對於《請觀音經》以及相關著疏的獨立專門研究並不多，有：蔣義斌所著，〈宋初天臺宗對「請觀音懺」的檢討〉一篇期刊論文，此篇文章多從歷史角度，以懺儀儀軌為主作相關論述。²其餘則多納入於研究「非行非坐三昧」時，對於所依之經典的小篇幅探討；³或者在研究

¹ 《國清百錄》，共4卷，為隋代灌頂所編纂，收於今《大正藏》第46冊。依《國清百錄》記載，「國清」二字由僧使智瓌而來。沙門智寂編集智者大師的遣迎信命之書，書未成而身故，灌頂接續其後增撰之，合起來共有一百條（實際上共有一〇四條），為了解智顛一生德業行持最佳之資料。如《國清百錄》卷1云：「僧使智瓌啟國清之瑞，勅云：『此是我先師之靈瑞，即用，即用』。……「國清」之稱從而為始。又沙門智寂，編集先師遣迎信命，搜訪未周而智寂身故。筆墨之功，與氣俱棄。余覽其草本，續更撰次諸經方法等，合得一百條，呼為《國清百錄》，貽示後昆，知盛德之在茲。」（CBETA, T46, no. 1934, p. 793a6-26）

² 此篇論文收入《法鼓佛學學報》3，頁67-100。

³ 如：釋演慧，《天台智顛《摩訶止觀》「非行非坐三昧」之研究》，中華佛學研究所畢業論文；郭濟源，《非行非坐三昧之修學——以《摩訶止

中國懺法或天台懺法時所作的小章節說明⁴；以及研究相關論著，如《國清百錄》與《摩訶止觀》時的說明與附帶的一提⁵。對於天台《請觀音經》著疏全面性的說明探討並沒有。《請觀音經》不論就三昧行法、懺悔行儀乃至思想爭辯，在天台歷史傳承中占有其地位，且有研究的需要。

《請觀音經》作為一部修持經典的考量，從智者大師花費最大篇幅介紹此三昧來看，其應是重視非行非坐三昧的，且此三昧的所依經——《請觀音經》是有值得探討之處。在《摩訶止觀》中，智顛對於《請觀音經》所述的三昧予以極高的地位和價值，並為此部經著疏與制懺法，可知智顛對於此部經修法的重視非同一般。此部經典修法的特殊處為何，何以得到智者大師如此的關注？後代天台祖師承襲智顛的觀點和儀法，有無變化？若有的話，其改變主張的原因為何？

本文內容的進行：首先，對《請觀音經》及其天台歷代史的相關著作做一說明簡介；其次，對於首先關注此部經典的智顛對於《請觀音經》相關著作的修法做一歸納與分析，文分行法、觀行與破障探討之；再次，智顛以後的歷代天台祖師對於《請觀音經》相關著作，將做一整理探研，而後結論。

二、《請觀音經》及其相關著作簡介

《請觀音經》又名《請觀世音經》、《請觀世音消伏毒害陀羅尼經》、《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》、《消伏毒害陀羅尼經》。本經譯出之年代及作者，有三種異說，據《開元釋教錄》載，本經於東晉

觀》、《覺意三昧》、《隨自意三昧》為文獻依據》，華梵東方人文思想研究所碩士論文。

4 如：釋大睿，《天台懺法之研究》，文化大學哲學研究所碩士論文；趙海涵，《天台宗智者大師懺儀研究》，華梵大學東方人文思想研究所碩士論文。

5 如：池田魯參，《國清百錄の研究》；池田魯參，《摩訶止觀研究序說》等等。

元熙元年（419）譯出；⁶《法經錄》及《仁壽錄》載⁷，本經為南朝劉宋（420-479）時代竺難提所譯；《出三藏記集》載，本經之譯者不詳。⁸經中主要敘述觀世音菩薩為毘舍離國人民解除疾病困厄，教其稱念三寶及觀世音菩薩本身名號，並說十方諸佛救護眾生神咒、破惡業障消伏毒害陀羅尼咒等，佛陀繼之宣說觀世音菩薩名號及陀羅尼之功德，並說大吉祥六字章句救苦神咒、灌頂吉祥陀羅尼，然後對舍利弗說咒之由來、功德等，並勸持、讚嘆之。

本經有智者大師作疏，名為《請觀音經疏》，智顛為此經分科並論述之。依其科別，可略窺其經文梗概。智顛將此經分為序分、正宗分與流通分三科。序分又分為次序、由序和敘序；正宗分又分五部分：一、示能除毒害人方所；二、勸長者三業祈請；三、因光見佛三聖降臨；四、具楊枝淨水；五、說呪治病有生起意。⁹ 第五的「說呪治病有生起意」的三個呪語所破的三障分為：破煩惱障、破惡業障、破報障三種。

此外，《摩訶止觀》¹⁰ 四種三昧的非行非坐三昧，智顛將《請觀音經》納入其經典依據。《摩訶止觀》記錄智者大師最詳細且具體系的禪觀

6 《開元釋教錄》卷 20：「《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼呪經》一卷（亦直云《請觀世音經》一十二紙）東晉外國居士竺難提譯（兩譯一闕）」（CBETA, T55, no. 2154, p. 709a11-12）

7 《眾經目錄》（《法經錄》）卷 1：「請觀世音消伏毒害陀羅尼經一卷（宋世外國舶主竺難提譯）」（CBETA, T55, no. 2146, p. 116c5-6）；《眾經目錄》（《仁壽錄》）卷 1：「請觀世音消伏毒害陀羅尼經一卷 宋世外國舶主竺難提譯」（CBETA, T55, no. 2147, p. 152b19-21）

8 《出三藏記集》卷 4：「新集續撰失譯雜經錄第一……《請觀世音經》一卷（一名請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼呪經）」（CBETA, T55, no. 2145, pp. 21b17- 22b22）

9 《請觀音經疏》卷 1，CBETA, T39, no. 1800, p. 971c1-4。

10 據湛然《止觀輔行傳弘決》卷 1-1 之記載，本書原有三種類本，第一本為二十卷，第二本為十卷，第三本即今本。宋代天聖二年（1024）時，依遵式之奏請，將本書入藏；淳熙三年（1176）時，大藏開版時校刊。如《止觀輔行傳弘決》卷 1 云：「此之一部，前後三本。其第一本二十卷成，并第二本十

修行實踐方法，為天台最重要的止觀論著，合《法華玄義》與《法華文句》並稱天台三大部。智顛在論中將實踐法分成「五略」、「十廣」，並詳加解說。在「五略」的部分，智顛精簡地勾勒出《摩訶止觀》的要旨。「五略」中列有「修大行」的科目，智者大師以四種三昧做說明，每一種三昧都有經典做為依據證明，此《請觀音經》即為第四種非行非坐三昧的所依經。

《國清百錄》為隋代灌頂繼沙門智寂（生卒年不詳）編纂而成，主要收集智者大師之遺文、碑文等，係了解智顛一生行業之重要資料。此部論著錄有「請觀世音懺法」一文，為智顛對於《請觀音經》修法儀軌之重要記錄。此懺法的內容較《摩訶止觀》所記錄之《請觀音經》儀法更為詳盡。

湛然的《傳弘決》是依智顛的《摩訶止觀》而著疏，為了解此部《摩訶止觀》旨趣之重要著作，而湛然本身的觀點亦呈現於其中。宋朝時，《請觀音經》有某些發展：懺法方面，遵式於宋真宗咸平四年（1001）38歲時，在慈溪大雷山，撰《請觀音懺儀》，¹¹ 其依《國清百錄》，題名為「請觀音懺法」¹²，在《請觀音懺儀》序中，遵式自述對於此書的整理，至少花了二十餘年的時間。¹³ 另外，智圓則於真宗大中祥符二年

卷成者，首並題為圓頓者，是為異偏小及不定故。其第二本即文初列『竊念』者是。其第三本，題意少異，具如後釋。」（CBETA, T46, no. 1912, p. 141b29-c4）

¹¹ 《佛祖統紀·遵式傳》，CBETA, T49, no. 2035, p. 207b。

¹² 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》卷 1：「依《百錄》，題『請觀音懺法』是也。」（CBETA, T46, no. 1949, p. 968a16-17）

¹³ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》有記：「宋東山沙門遵式始於天台國清，集於四明，大雷山蘭若再治。」（CBETA, T46, no. 1949, p. 96811-12）可見遵式從天台國清寺時代起，歷經四明寶雲寺時代、慈溪大雷山時代、東掖山時代才將此書整理完畢。（林鳴宇，〈宋代天台研究序說〉，頁 196）

(1009) 34 歲時，撰〈請觀音經疏演義鈔序〉外，¹⁴ 另有〈請觀音經疏闡義鈔序〉。¹⁵ 智圓《闡義鈔》對智顛《請觀音經疏》作了深入研究，同時也對山家派的學說作了些評論。¹⁶ 《請觀音經》的儀法至遵式止，不見後代祖師再制；著疏至智圓止，亦不見後代祖師再論。

三、智顛《請觀音經》相關著作之修法說明

智顛對於《請觀音經》是重視的。灌頂的《國清百錄》編纂了智顛的「請觀世音懺法」；《摩訶止觀》四種三昧中之「非行非坐三昧」以《請觀音經》為代表經典依據；另外，智顛親自為此經作疏，名為《請觀音經疏》。本小節分述行法、觀法、破障三門以綜觀智顛對於此部經典的修法說明。立此三小節說明的原因，是參考《摩訶止觀》介紹《請觀音經》行法的說明。論文中內容可分為四部分，分別為：行法、觀行、破障、小結。¹⁷ 從「於靜處」始，至「尋經補益」為行法；從「經云眼與色相應」始，至「不可闕也」為觀行；從「銷伏毒害陀羅尼」始，至「思之可見」為破障；從「此經通三乘」始，至「隨自意攝」為小結。故此節對於《請觀音經》相關著作之修法，將之分為行法、觀行與破障說明之。

(一) 行法

智顛於《請觀音經疏》將《請觀音經》行法分為十：一、莊嚴道場；二、作禮；三、燒香散華；四、繫念；五、具楊枝；六、請三寶；七、誦

¹⁴ 《閑居編》，CBETA, X56, no. 949, p. 874c12-23//Z 2:6, p. 36b17-c10//R101, pp. 71b17-72a10。

¹⁵ 《請觀音經疏闡義鈔》卷 1，CBETA, T39, no. 1801, p. 977a。

¹⁶ 《請觀音經疏闡義鈔》提出「理毒非性毒」的論點，後知禮於天禧元年作〈對闡義鈔辨三用一十九問〉，反駁智圓。（《四明尊者教行錄》卷 2，CBETA, T46, no. 1937, pp. 873a23-874b21）

¹⁷ 此為依文略訂。可對照《摩訶止觀》文，CBETA, T46, no. 1911, pp. 14c23-15b19。

呪；八、披陳；九、禮拜；十、坐禪。¹⁸ 智顗在行法方面的說明，主要出現於《國清百錄》的「請觀世音懺法」和《摩訶止觀》所述非行非坐三昧之所依經（《請觀音經》）。二者所述，各有詳略，試以表格列出此二者之對應關係：

十法	《摩訶止觀》所示 ¹⁹	「請觀世音懺法」 ²⁰
莊嚴道場	於靜處嚴道場，幡蓋香燈，請彌陀像，觀音、勢至二菩薩像安於西方。	三七日、七七日，悉應六齋建首，當嚴飾道場。香泥塗地，懸諸幡蓋。安佛像南向，觀世音像別東向日。
作禮、具楊枝	設楊枝淨水。若便利左右，以香塗身，澡浴清淨，著新淨衣。齋日建首，當正向西方，五體投地，禮三寶、七佛釋尊、彌陀、三陀羅尼、二菩薩聖眾。	別楊枝淨水，燒香散華。行者十人，已還，當西向席地。地若卑濕，置低脚床，當脫淨衣，左右出入。洗浴竟，著淨服，當日日盡力供養。若不能辦，初日不可無施安畢。各執香爐，一心一意，向彼西方，五體投地。使明了音聲者唱云： 一心頂禮本師釋迦牟尼世尊。一心頂禮西方無量壽世尊。一心頂禮七佛世尊。一心頂禮十方一切諸佛世尊。一心頂禮消伏毒害陀羅尼破惡業障陀羅尼六字章句陀羅尼。一心頂禮十方一切尊法。一心頂禮觀世音菩薩摩訶薩。一心頂禮大勢至菩薩摩訶薩。一心頂禮十方一切諸菩薩摩訶薩。一心頂禮聲聞緣覺賢聖僧。

¹⁸ 《請觀音經疏》卷1，CBETA, T39, no. 1800, p. 973a19-23。

¹⁹ 《摩訶止觀》卷2，CBETA, T46, no. 1911, pp. 14c22-15a9。

²⁰ 《國清百錄》卷1，CBETA, T46, no. 1934, pp. 795b16-796a3。

<p>燒香散華</p>	<p>禮已胡跪，燒香散華，至心運想如常法。</p>	<p>禮竟，燒香散華，而作是言：是諸眾等，各各互跪。嚴持香華，如法供養。供養十方法界三寶。念想竟，口發誠言。願此香華雲，遍滿十方界，供養一切佛，尊法諸菩薩，無量聲聞眾，以起光明臺，過於無邊界。無邊佛土中，受用作佛事，普熏諸眾生，皆發菩提心。</p>
<p>繫念</p>	<p>供養已，端身正心，結跏趺坐，繫念數息，十息為一念，十念成就。</p>	<p>供養訖，當向於西方，結跏趺坐，繫念數息，令心不散，勿數風喘氣。為眾生故。經十念頃，成十念已。次念十方佛及七佛世尊。色身實相，妙身猶如虛空。又當慈念，念一切眾生。作此念時，如一上禪。久運念已，安詳徐覺。</p>
<p>請三寶</p>	<p>已起燒香。為眾生故，三遍請上三寶。請竟，三稱三寶名，加稱觀世音，合十指掌，誦四行偈竟。</p>	<p>一人裝香火，各各互跪召請。一心奉請南無本師釋迦文佛（三遍奉請前所禮三寶）。 召請竟云：我今已具楊枝淨水。唯願大悲哀憐攝受（三說）。次三稱三寶名、觀世音名；次合掌說偈：「願救我苦厄」；去訖，偈後四長行經文。</p>
<p>誦咒</p>	<p>又誦三篇呪，或一遍，或七遍，看時早晚。</p>	<p>次誦消伏毒害呪；說呪後七行經文（或三遍或七遍）；次更稱三寶名，誦破惡業障陀羅尼呪；次更稱三寶名，誦六字章句呪竟。</p>
<p>披陳</p>	<p>誦呪竟，披陳懺悔，自憶所犯。</p>	<p>自以智力披陳懺悔。破梵行人，作十惡業，蕩除糞穢，還得清淨。</p>
<p>禮拜</p>	<p>發露洗浣已，禮上所請。</p>	<p>次當發願，懺願竟，一心作禮，禮上來所請三寶；禮竟，如法行道，或三或七。旋竟，三自歸。</p>
<p>坐禪誦經</p>	<p>禮已，一人登高座，若唱若誦此經文，餘人諦聽。午前、初夜其方法如此，餘時如常儀。</p>	<p>自歸竟，令一人登高座，唱誦《請觀音經》。午前初夜，施上方法。餘時，坐禪、禮佛，依常法。是為一日一夜規矩，至第二乃至第七日，亦復如是。</p>

上表格所列二者修行項目，與智顛於《請觀音經疏》所制，大致而言是相同的；細部不同的是，「請觀世音懺法」的「請三寶」部分多了「召請」的字樣，然內容並無不同，即請召請三寶之意；「坐禪」之法，《摩訶止觀》並沒有列出，只有唱誦經文之行法，「請觀世音懺法」則「坐禪」與「誦經」皆有；另外，「請觀世音懺法」說明修法的期限為三七日或七七日；《摩訶止觀》並沒說到修法的期限。關於修法期間的規定，《請觀音經》之經文亦有提及。²¹

《請觀音經》的行法，智顛於《摩訶止觀》只作簡要說明，並且說：「若嫌闕略，可尋經補益。」²² 其於《請觀音經疏》將此行法歸納為十種：

舊約此經文，為懺悔方法。制為十意，常所行用。八意出在經文，一一檢取。一、莊嚴道場，二、作禮，三、燒香散華，四、繫念，五、具楊枝，六、請三寶，七、誦呪，八、披陳，九、禮拜，十、坐禪。釋此十意，備作事理。²³

文中說，「八意出在經文」，亦即這十種行法中，八個是經文中本有，而二個是智顛加上去的。探查《請觀音經》不難發現哪兩種為智顛所加，智圓於《請觀音經疏闡義鈔》說明智顛所加的二法為：

八意出在經文者，第一、第八人師義立。滅後歸依，必假形像等，故須莊嚴道場。披陳過罪，此經無文，雖有破障之語，自是顯經力用，故此二意，人師加也。²⁴

即智圓認為，歸依需假形象，所以必須「莊嚴道場」。且此經並沒有「披

21 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷 1：「誦念此呪，數息係念，無分散意，經七七日。時大悲者化為天像，及作大力鬼神王像，接還本土，令得安隱。」（CBETA, T20, no. 1043, p. 36a20-22）

22 《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, pp. 14c23-15a9。

23 《請觀音經疏》卷 1，CBETA, T39, no. 1800, p. 973a19-23。

24 《請觀音經疏闡義鈔》卷 3，CBETA, T39, no. 1801, pp. 991c27-992a1。

陳過罪」的說法，其餘的八個修法，均出自經文。而莊嚴道場、披陳等二個行法則是「人師」——智顓所加。

《摩訶止觀》的四種三昧，前三種三昧都是以「身開遮、口說默、意止觀」說明其修法，而後再以「勸修」的方式說明。然非行非坐三昧則以「依諸經、依諸善、依諸惡、依諸無記」說明其修法，不同於前三者，它是不勸修的。

《請觀音經》的修法是否有其特殊處？考察天台智顓所制定的懺法共有四部，分別為：《法華三昧懺儀》、《方等三昧懺法》、《請觀世音懺法》以及《金光明懺法》。《請觀世音懺法》、《法華懺》、《方等懺法》於《摩訶止觀》皆有述及。²⁵

²⁵ 《請觀音懺法》、《方等懺法》均據《國清百錄》；《法華懺》則據《法華三昧懺儀》。現收於《大正藏》的《國清百錄》是經過慈雲遵式整理的。

	《請觀音經疏》	《法華三昧》 ²⁶ (出自《摩訶止觀》)	《方等經》 ²⁷
1	莊嚴道場	嚴淨道場	莊嚴道場 (先求夢王)
2	作禮 (淨身)	淨身	燒香然燈
3	燒香散華	三業供養	請尊像
4	繫念	請佛	淨身
5	具楊枝	禮佛	供僧、懺罪
6	請三寶	六根懺悔	請佛
7	誦呪	遶旋	禮佛
8	披陳	誦經	遶旋
9	禮拜	坐禪	誦呪
10	坐禪	證相	禪坐思惟

²⁶ 《摩訶止觀》卷 2：「約《法華》，亦明方法勸修。方法者，身開遮，口說默，意止觀。身開為十：一、嚴淨道場，二、淨身，三、三業供養，四、請佛，五、禮佛，六、六根懺悔，七、遶旋，八、誦經，九、坐禪，十、證相。別有一卷名《法華三昧》，是天台師所著，流傳於世，行者宗之。」 (CBETA, T46, no. 1911, p. 14a5-10)

²⁷ 《摩訶止觀》卷 2：「《方等》至尊，不可聊爾。若欲修習，神明為證，先求夢王。若得見一，是許懺悔。於閑靜處，莊嚴道場，香泥塗地及室內外，作圓壇彩畫，懸五色幡，燒海岸香，然燈敷高座。請二十四尊像，多亦無妨。設餽饌，盡心力。須新淨衣，鞵屨，無新浣故，出入著脫，無令參雜。七日長齋，日三時洗浴。初日供養僧，隨意多少。別請一明了內外律者為師，受二十四戒及陀羅尼呪。對師說罪，要用月八日、十五日。當以七日為一期，決不可減。若能更進，隨意堪任，十人已還，不得出此，俗人亦許。須辦單縫三衣，備佛法式也。口說默者，預誦陀羅尼呪一篇，使利於初日分，異口同音。三遍召請，三寶十佛。方等父母，十法王子，召請法在《國清百錄》中。請竟，燒香運念，三業供養。供養訖，禮前所請三寶。禮竟，以志誠心，悲泣兩淚。陳悔罪咎竟，起旋百二十匝。一旋一呪，不遲不疾，不高不下。旋呪竟，禮十佛，方等十法王子。如是作已，却坐思惟，思惟訖，更起旋呪，旋呪竟，更却坐思惟。周而復始，終竟七日，其法如是，從第二時略召請，餘悉如常。」 (CBETA, T46, no. 1911, p. 13a29-b21)

由表所列可知，在行法方面，不同經論所說，並無明顯的差別。亦即，由「諸經」行法來看四種三昧的差別，是看不出來的。《摩訶止觀》對於四種三昧「所依經」之「三業」的規定說明，《請觀音經》將三業用於「祈請」²⁸，其它三種三昧則將之規範於「身開遮」、「口說默」、「意止觀」，此為其略有不同之處。

前文提及，智顛在《請觀音經》的八法修行上另加「莊嚴道場」和「披陳」（懺悔）的行法。由表格可知，「法華三昧」和「方等三昧」皆有「莊嚴道場」和「懺悔」（懺罪）的修法，或許智顛為配合四種三昧修學行法的統一，又或者為整個行法之完整，故予以加之。

（二）觀行

《請觀音經》的觀行部份，依據《摩訶止觀》所述，內容分為：觀五蘊和觀十二因緣。²⁹ 考《請觀音經》經文觀法的說明，出現於優波斯那向尊者舍利弗請問數息法和六根、六塵、六識相應的攝住方法。如文云：

²⁸ 此之「祈請」乃依智顛之《請觀音經疏》之五體投地，作禮祈請，以申三業之機而言。參見《請觀音經疏》卷 1：「第二，從汝當五體投地去，勸示祈請，申三業之機。大聖乃當常欲濟拔，為外緣無創之者，毒不得入。應須內因，故令運三業為機也。」（CBETA, T39, no. 1800, p. 972a18-21）

²⁹ 《摩訶止觀》卷 2：「經云：『眼與色相應，云何攝住？』乃至『意與攀緣相應，云何攝住？』者。《大集》云：『如心住，如即空也。』此文一一皆入如實之際，即是如空之異名耳。地無堅者，若謂地是有，有即實，實是堅義。若謂地是無，是亦有亦無，非有非無，是事實，皆是堅義。今明畢竟不可得，亡其堅性也。水性不住者，謂水為有，有即是住，乃至謂水是非有非無，亦即是住。今不住有四句，亦不住無四句中，亦不住不可說中，故言水性不住。風性無礙者，觀風為有，有即是礙，乃至謂風非有非無，亦無無四句，故言風性無礙。火大不實者，火不從自生，乃至不從無因生，本無自性，賴緣而有，故言不實。觀色既爾，受想行識一一皆入如實之際。觀陰既爾，十二因緣如谷響，如芭蕉堅露電等，一時運念，令空觀成。勤須修習，使得相應。觀慧之本，不可闕也。（CBETA, T46, no. 1911, p. 15a9-25）

時優波斯那即從座起，至尊者舍利弗所，頭面著地，接足作禮，白言尊者：「向者如來讚歎數息，以是因緣獲大善利。云何數息？唯願尊者為我解說。眼、眼識與色相應，云何攝住？耳、耳識與聲相應，云何攝住？鼻、鼻識與香相應，云何攝住？舌、舌識與味相應，云何攝住？意、意識與攀緣相應，云何攝住？諸顛倒想與顛倒相應，云何攝住？色聲香味觸與細滑相應，云何攝住？而此識賊，如獼猴走，遊戲六根，遍緣諸法，云何攝住？」³⁰

舍利弗答云：

汝今當觀地大，地無堅性；水大，水性不住；風大，風性無礙，從顛倒有；火大，火性不實，假因緣生，色受想行識，一一性相，同於水火風等，皆悉入於如實之際。時優波斯那聞是語已，身如水火，得四大定，通達五陰，空無所有，殺諸結賊，豁然意解。³¹

文中說明，對於四大地、水、火、風的觀法，觀其無堅性、不住、無礙、不實，假因緣生；對於五蘊色、受、想、行、識的觀法，一一性同於四大，皆悉入於「如實之際」，達此觀心，名為攝住。所謂「如實之際」，根據智者大師的解釋，即是「如空」的異名。³² 那麼，如經文中所說，地無堅性、水性不住、風性無礙、火大不實的含義，是否如智顛所說，是「空」的含義？智顛以四句的方式說明之：

地無堅者，若謂地是有，有即實，實是堅義；若謂地是無，是亦有亦無，非有非無，是事實，皆是堅義。今明畢竟不可得，亡其

³⁰ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷 1，CBETA, T20, no. 1043, p. 37 a1-8。

³¹ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷 1，CBETA, T20, no. 1043, p. 37a8-14。

³² 《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, p. 15a9-25。

堅性也。水性不住者，謂水為有，有即是住，乃至謂水是非有非無，亦即是住。今不住有四句，亦不住無四句中，亦不住不可說中，故言水性不住。風性無礙者，觀風為有，有即是礙，乃至謂風非有非無，亦無無四句，故言風性無礙。火大不實者，火不從自生，乃至不從無因生，本無自性，賴緣而有，故言不實。觀色既爾，受想行識，一一皆入如實之際。³³

文中說，地是有，有是堅之義；地是無、亦有亦無、非有非無，皆是堅之義，所以地無堅性，是指此四句不可得，而亡其堅性。水性、風性、火性亦是如是，此為觀色；乃至受、想、行、識，一一皆入「如實之際」。所以，可知智顛以「如空」解釋「如實之際」的意含，並非是有、空之空，亦不是非有非空之空、亦有亦空之空，而是泯除此四句，沒有堅性可得之「如空」。四大如此，五蘊亦是如此之觀，而一一入「如實之際」。智顛在《請觀音經疏》也作如是說明。³⁴

再者，經中以種種譬喻說明觀十二因緣：

觀無明、行乃至老死，一一性相，皆悉不實。如空谷響，如芭蕉無堅實，如熱時焰，如野馬行，如乾闥婆城，如水上泡，如幻如化，如露如電，一一諦觀十二因緣，成緣覺道；或入寂定

³³ 《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, p. 15a9-25。

³⁴ 《請觀音經疏》卷 1：「地無堅者，如實故言無堅。通教觀地如幻、如鏡像。有堅又四句，責責見細理隣虛，是有見空，即是無見，乃至四句，深著不可捨，皆名為堅。今蕩此四執，除此四過，求不可得故。言地無堅，水不住四句故。風無闕者，豈無四句質闕？是身出火者，慧解脫人但有無漏火；俱解脫人備有事理火。慧人燒子縛身因，俱解脫人燒果縛身果，見十方佛。是聲聞破惡，成辟支佛，住不退是菩薩言。」（CBETA, T39, no. 1800, p. 977a7-16）

琉璃三昧，見佛無數，發無上心，修童真行，住不退轉。³⁵

觀十二因緣，從無明緣行乃至老死，一一皆如谷響、芭蕉、焰、野馬、水上泡、露、電等等，如此觀時，成緣覺道；或入寂定，琉璃三昧，則住不退轉。智顛對此的解釋，與觀四大五陰相同，令一時運念，空觀成就：

觀陰既爾，十二因緣如谷響，如芭蕉堅露電等，一時運念，令空觀成。勤須修習，使得相應。觀慧之本，不可闕也。³⁶

《請觀音經》的觀法特色為何？智者大師將其修法列於《摩訶止觀》之非行非坐三昧。考《摩訶止觀》四種三昧對於止觀的不同修法。常坐三昧為：「但專繫緣法界。一念法界，繫緣是止，一念是觀。」³⁷ 常行三昧為：念西方阿彌陀佛之三十二相，並修即空、即假、即中三觀。³⁸ 半行半坐三昧分為二，方等三昧為：「思惟摩訶袒持陀羅尼」，亦配合即空、即假、即中三觀；³⁹ 法華三昧：根據《普賢觀經》和《法華經》的〈安樂行品〉，從事、理二相做說明。⁴⁰《請觀音經》，內容為觀六塵、觀五蘊和觀十二因緣。此觀法以四句的方式（有、無、亦有亦無、非有非無）說明，達到實相之理。可知這四種三昧的觀法各具特色，然其究竟要達到

35 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷 1，CBETA, T20, no. 1043, p. 37a18-26。

36 《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, p. 15a9-25。

37 《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, p. 11b22-23。

38 《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, p. 12b24-25。

39 《摩訶止觀》卷 2：「經令思惟，思惟摩訶袒持陀羅尼，翻為大祕要、遮惡、持善。祕要，祇是實相中道正空。……」（CBETA, T46, no. 1911, p. 13 b22-23）

40 《摩訶止觀》卷 2：「《普賢觀》云：『專誦大乘，不入三昧，日夜六時，懺六根罪。』〈安樂行品〉云：『於諸法無所行，亦不行不分別。』……南岳師云：『有相安樂行、無相安樂行』，豈非就事理得如是名？……」（CBETA, T46, no. 1911, p. 14a11-13）

中道實相之理是相同的。就觀行而言，非行非坐三昧的特點，在於其修法期間是沒有限制的，甚至可以以一念的時間，空觀任運得成（即隨自意三昧），而其它三種三昧的修法則有時間規定。⁴¹ 考《請觀音經》對於觀法的說明，並無一念任運成就的說法，此說法為智顛於《摩訶止觀》所說。然經中優波斯那向尊者舍利弗請問關於觀行的方法後，優波斯那當下成就，可知智者大師所說，與經意是相符的。

《摩訶止觀》是智者大師詳明禪觀實踐的一部重要論著，整部論分成總論略說（五略）與別論廣說（十廣）。《請觀音經》的「觀行」載於略說的部份，所以要廣明智顛對於各種觀法的論述，還須對於「十乘觀法」⁴² 有所了解。除了對於觀法的說明，智者大師亦多於觀法的成就設以修行階位，以明修行的次第。⁴³ 所以要廣明天台禪觀修法，還需對於智顛之相關論著多所了解。

⁴¹ 常坐與常行三昧為九十日，方等三昧為七日，法華三昧為二十一日。可參閱《摩訶止觀》卷二，「四種三昧」之說明。

⁴² 「十乘觀法」為天台宗正修對象之軌範的十種觀法。十種觀法即：（一）觀不思議境，（二）發真正菩提心，（三）善巧安心止觀，（四）破法遍，（五）識通塞，（六）道品調適，（七）對治助開，（八）知次位，（九）能安忍，（十）無法愛，又稱離法愛。

⁴³ 如智者大師於《禪門章》云：「眼與色相應，云何攝住？身子答云：『地大地無堅相，如是皆入如實之際，達此觀心，方能攝住。』攝住故名為停心。當知念處、停心，洞達五陰不淨，存無常等總相別相，觀慧明了，爾時名相似。遠是初賢之位，若不得念處者，暖法不生，不得暖，乃至亦不得初果。念處成故，則生暖乃至成無學，是名法行人也。次明信行人。若自思惟，了然不解。憑他為說，方能得悟。譬如天數數雨，五穀數數熟，以聞法故，即了邪正。無愛無迷深識法，見四諦十二緣。心無依倚，能破諸倒，成就念處，相似之道，一一如上說。」（CBETA, X55, no. 907, p. 663a23-b8//Z 2:4, p. 32a8-17//R99, p. 63a8-17）

(三) 破障

破障的修法是《請觀音經》相較於其它經典修法特殊之處，其以三種障配合三種陀羅尼以達清淨三毒根並成佛道為目的。《請觀音經》說明破障的部份，是以三陀羅尼配合三種障說明之。三陀羅尼分別為：銷（消）伏毒害、破惡業、六字章句陀羅尼。所對治的三障分別為：煩惱障、惡業障、報障。⁴⁴ 此三障有通、別之分，就通論而言，此三障皆是毒害、皆是煩惱、皆是惡業、皆是報法，若從別論，則有三障之分。⁴⁵

三種陀羅尼之前二種，可從名稱得知其陀羅尼之功用（消伏毒害、破惡業），六字章句陀羅尼則不然，依智顛之《請觀音經疏》立義，有三種功用：一、六道六字章句，二、修因六字章句，三、六根六字章句。⁴⁶ 對於「六字章句」之立義，智顛於《請觀音經疏》有所發揮。其從六道、六妙（六妙門）、六根說明：

他釋六字者，或言稱三寶名，是六字章句。此配六字乃足，而不見文中有標章、結句之言；或三寶為三字，觀世音為三字，此於誦持為便，上文不標章、結句。若以此六字者，處處皆有，此義則通，今皆不用。今明六字章句者，案：經文有標

44 《摩訶止觀》卷 2：「銷伏毒害陀羅尼能破報障，毘舍離人平復如本。破惡業陀羅尼能破業障，破梵行人蕩除糞穢，令得清淨。六字章句陀羅尼能破煩惱障，淨於三毒根，成佛道無疑。」（CBETA, T46, no. 1911, p15a25-29）然智顛的《請觀音經疏》對於三陀羅尼對應三障的說法，與《摩訶止觀》有所不同。《請觀音經疏》卷 1：「初，從『此去』訖『平復如本』，明消伏毒害，是破煩惱障；第二，從『世尊重請觀音』去，至『如鷹隼飛』，明破惡業障；第三，從『繫在囹圄』去，訖『現前見佛』，說六字章句已去，破六道，治六根，俱是破報障。」（CBETA, T39, no. 1800, p. 973a24-28）

45 《請觀音經疏》卷 1：「通論三障，皆是毒害、皆是煩惱、皆是惡業、皆是報法；若別論，不無輕重。分為三障。」（CBETA, T39, no. 1800, p. 973a28-b1）

46 《請觀音經疏》卷 1：「一、明六道六字章句用，二、明修因六字章句用，三、明六根六字章句用。」（CBETA, T39, no. 1800, p. 975b16-17）

章、結句、起盡之文，約義為便。明六字章句，今案：經對六道、六妙、六根等，以明六字章句。⁴⁷

智顗於文中說明，在其它地方有種種說明「六字章句」的解釋，然對於註釋此處則不用之。此處所說的「六字章句」是以脫六道之苦果，得六妙門，證得六根之相應為意。

智顗在《摩訶止觀》對於「六字」的說明很獨特。其將「六字」等同六觀音，並以六道與三障的破除作說明，且說明廣六觀音即是二十五三昧：

六字即是六觀世音，能破六道三障。所謂大悲觀世音破地獄道三障，此道苦重，宜用大悲。大慈觀世音破餓鬼道三障，此道飢渴，宜用大慈。師子無畏觀世音破畜生道三障，獸王威猛，宜用無畏也。大光普照觀世音破阿脩羅道三障，其道猜忌嫉疑，偏宜用普照也。天人丈夫觀世音破人道三障，人道有事理，事伏憍慢稱天人，理則見佛性，故稱丈夫。大梵深遠觀世音破天道三障，梵是天主，標主得臣也。廣六觀世音即是二十五三昧，大悲即是無垢三昧，大慈即是心樂三昧，師子即是不退三昧，大光即是歡喜三昧，丈夫即是如幻等四三昧，大梵即是不動等十七三昧，自思之可見（云云）。⁴⁸

文中之「六觀音」、「能破六道三障」以及「二十五三昧」以表格說明其關係：

47 《請觀音經疏》卷1，CBETA, T39, no. 1800, p. 975b17-25。

48 《摩訶止觀》卷2，CBETA, T46, no. 1911, p. 15a29-b14。

六觀音	能破六道三障	二十五三昧
大悲觀世音	破地獄道三障	無垢三昧
大慈觀世音	破餓鬼道三障	心樂三昧
師子無畏觀世音	破畜生道三障	不退三昧
大光普照觀世音	破阿脩羅道三障	歡喜三昧
天人丈夫觀世音	破人道三障	如幻等四三昧
大梵深遠觀世音	破天道三障	不動等十七三昧

《摩訶止觀》所述之六觀音並沒有出現在《請觀音經》，亦沒有出現於智顛所撰的《請觀音經疏》。六觀音依於何處，從何所出，《摩訶止觀》並沒有做進一步的說明。考察六觀音的名稱⁴⁹，除了大悲、大慈觀世音為常所見、所聞，其餘四種觀世音不曾在其餘經論出現。六觀音（相）說明破三障的功能，以及修持二十五三昧的表徵（法）。智顛以六觀音對於修法的說明，於此似顯示「法」與「相」某種程度的結合。然而，為何智顛以觀音結合修行的究竟旨歸，其立義為何？其曰：

六道是果報法故，六道是六字門。一道之中，分別有無量種，即是章句。觀音又照六道實相，得陀羅尼，究竟旨歸。如《大經》云：「二十五有，有我不耶？」答云：「有我。」我即佛性，諸佛菩薩窮此理性，於諸道中而得自在故，能以陀羅尼力，消除六道三障之毒害。⁵⁰

因為觀音能照六道實相，得陀羅尼之究竟旨歸，且能於諸道中能得自在，能以陀羅尼力消除六道三障之毒害，故智顛以觀音統攝之。是否唯有觀音能照六道實相，得陀羅尼之究竟旨歸？文中說明，諸佛菩薩因為窮究「我

⁴⁹ 在 CBETA（2009 年版）以關鍵字作為搜尋。

⁵⁰ 《請觀音經疏》卷 1，CBETA, T39, no. 1800, p. 975c9-16。

即佛性」之理性，故能於諸道得其自在，能以陀羅尼力消除六道三障之毒害。所以文中所出現的觀音並不是單指特定對象之觀世音菩薩，而是如智者大師所述，有通、有別之觀世音，如其云：「所請之人，即是觀世音也。此又為二：一、通，二、別。別即觀世音三字，通即菩薩兩字。……菩薩皆具眾德，普修萬行。為逗物設教，各立一名。如文殊以妙德為稱，彌勒以慈心為名。」⁵¹

「二十五三昧」，智顓曾於《法華玄義》根據《大般涅槃經》，說明其為三昧之王，若是入此三昧，一切三昧悉入其中。⁵² 所以，從《請觀音經》的破障、陀羅尼，再到智顓將陀羅尼與六觀音乃至二十五三昧結合，可以說智顓以六字章句陀羅尼統合了所有的三昧。亦即，《請觀音經》的真正內容，實已蘊含了所有的三昧在內。因為此經包含較大的內容，所以智顓在小結部分說明：「此經通三乘人懺悔」，如文云：

此經通三乘人懺悔，若自調自度，殺諸結賊，成阿羅漢；若福

⁵¹ 《請觀音經疏》卷 1，CBETA, T39, no. 1800, p. 968c1-6。

⁵² 《妙法蓮華經玄義》卷 4：「《大經》云：『是二十五三昧，名諸三昧王。』即其位高，義若入是三昧，一切三昧悉入其中。」（CBETA, T33, no. 1716, p. 724a16-17）

《大般涅槃經·聖行品》卷 14：「善男子，得無垢三昧能壞地獄有，得無退三昧能壞畜生有，得心樂三昧能壞餓鬼有，得歡喜三昧能壞阿修羅有，得日光三昧能斷弗婆提有，得月光三昧能斷瞿耶尼有，得熱炎三昧能斷鬱單越有，得如幻三昧能斷閻浮提有，得一切法不動三昧能斷四天處有，得難伏三昧能斷三十三天處有，得悅意三昧能斷炎摩天有，得青色三昧能斷兜率天有，得黃色三昧能斷化樂天有，得赤色三昧能斷他化自在天有，得白色三昧能斷初禪有，得種種三昧能斷大梵天有，得雙三昧能斷二禪有，得雷音三昧能斷三禪有，得靈雨三昧能斷四禪有，得如虛空三昧能斷無想有，得照鏡三昧能斷淨居阿那含有，得無礙三昧能斷空處有，得常三昧能斷識處有，得樂三昧能斷不用處有，得我三昧能斷非想非非想處有。善男子，是名菩薩得二十五三昧斷二十五有。善男子，如是二十五三昧，名諸三昧王。」（CBETA, T12, no. 374, p. 448b14-c3）

厚根利，觀無明行等，成緣覺道；若起大悲，身如琉璃毛孔見佛，得首楞嚴，住不退轉。諸大乘經有此流類，或七佛八菩薩懺，或虛空藏八百日塗廁。如此等，皆是隨自意攝（云云）。⁵³

智顓將此經統合了所有三昧，並將之置於最高的位置，而且此經的懺悔法通所有根性人——聲聞、緣覺、菩薩的懺悔。可知智顓賦予此經的地位和價值是很高的。

《摩訶止觀》所論述的四種三昧是四種不同修習三昧的方法，各種三昧可大分為事修和理觀。就事修而言，可說各自有其不同的規定方法；然就理觀而言，都是進入諸法實相之門，並無不同。修行四種三昧所得的結果皆同，那麼其成效為何？如文云：

四種三昧，方法各異，理觀則同。但三行方法，多發助道法門，又動障道；隨自意既少方法，少發此事。若但解方法，所發助道，事相不能通達；若解理觀，事無不通。又不得理觀意，事相助道亦不成。得理觀意，事相三昧，任運自成。若事相行道，入道場得用心，出則不能；隨自意則無間也。方法局三，理觀通四（云云）。⁵⁴

智顓認為，前三種三昧的修持，多發助道的法門，然而亦容易啟動修行的障道；隨自意則少有此事。通而言之，四種三昧若只了解其事相的修行方法，還不能通達；必須了解理觀，方能通達整個修行過程，且事相三昧即可任運而成，亦即理觀通的話，四種三昧也就通了。隨自意三昧的事相、理觀是任運無間的；而其它三種三昧則於道場內得用心，出則不可。因為是任運無間，所以在道與非道、善與惡的修持掌握，更為不易，所以對於

⁵³ 《摩訶止觀》卷2，CBETA, T46, no. 1911, p. 15b14-19。

⁵⁴ 《摩訶止觀》卷2，CBETA, T46, no. 1911, p. 18c11-18。

此種方法，智顓是不勸修的。⁵⁵ 因為要真正掌握此理觀之深意，實屬不易，並且有時亦容易令人曲解、誤用。

綜觀智顓對於《請觀音經》修法的說明：行法方面，智顓於《請觀音經》制定十法，其中第一和第八法為智顓所加，此經之行法和其它智顓所制定的懺儀行法並無明顯差別；觀行方面，智顓說明此經之觀法是任運而成，且需了解理觀之意，那麼事相、理觀即可任運無間；破障方面，智顓說明三陀羅尼配合三障修法，並將六字章句陀羅尼與六觀音乃至二十五三昧結合，可以說他以六字章句陀羅尼統合了所有的三昧，並賦予此三昧極高的地位和價值。《摩訶止觀》不勸修此三昧，是智顓針對隨自意三昧所說，因為掌握其理觀，實屬不易；然對於《請觀音經》行法，智顓並沒有說不勸修。在事修上，其與其它懺儀並無不同，且智顓還為此經制定懺法，所以對於《請觀音經》的行法修持，智顓是鼓勵的。

四、智顓以後對於《請觀音經》修法之看法

智者大師之後的天台祖師，對於《請觀音經》之修法多有論述：湛然之《傳弘決》對於《請觀音經》之修法有所描述；慈雲遵式著有《請觀音懺儀》，以及智圓的《闡義鈔》等。本節即以此三種論著分別作一探討。

（一）湛然之《止觀輔行傳弘決》

湛然的《傳弘決》為智顓《摩訶止觀》極重要的註疏。因為是註解《摩訶止觀》的註釋書，所以還是從行法、觀行、破障三方面對於湛然《請觀音經》修法之看法做一了解。就行法方面而言，湛然曰：

準《觀音疏》明方法云：「舊分為十：一、嚴淨道場，二、作禮，三、燒香散華，四、繫念，五、具楊枝，六、請三寶，七、誦呪，八、披陳，九、禮拜，十、坐禪。」準前《方

⁵⁵ 《摩訶止觀》卷 2：「問：上三三昧皆有勸修，此何獨無？答：六蔽非道，即解脫道。鈍根障重者，聞已沈沒。若更勸修，失旨逾甚。……」（CBETA, T46, no. 1911, p. 18c18-20）

等》，皆應事理二解。今文十意，事理亦足，次第少別，具在《百錄》。⁵⁶

湛然依《請觀音經疏》的十種行法作說明，並說明要真了解此十法，須具備事理二種之了解，且修此十種行法須具備事修和理觀。其比照《國清百錄》的說明，二者之間的次第稍有不同。⁵⁷除了次第不同之外，《國清百錄》稍有增加的行法部份，於上節已做說明。此依智顛之說，不無不同。觀行方面亦是。

破障的部份，湛然參考智顛的《請觀音經疏》以為輔助說明：

疏案經文，應為三種六字之義：一、約果報以為六字。說偈竟云：「有四部眾，聞此六字，即廣說六道，拔苦功能。」次、約修因以為六字。如優波斯那聞六字章句，令觀心脈，即廣明六妙門。三、約六根以為六字。如舍利弗在寒林中答斯那問云：「眼與色相應」等，即廣說六根。三文之後，一一結云，聞此六字章句故也。故六字義，不出此三。今文正用初、後二義。⁵⁸

湛然從智顛《請觀音經疏》的六字三義述說，即約果報（六道）、約修因（六妙門）、約六根（眼耳鼻舌身意）。並說明《摩訶止觀》所使用的是六道與六根二義。至於「六觀音」，湛然並不多做說明，只說：「大悲等言，今家義立。」⁵⁹可知大悲等六觀音是天台（智顛）之立義。

⁵⁶ 《止觀輔行傳弘決》卷 2，CBETA, T46, no. 1912, p. 193c20-24。

⁵⁷ 依灌頂《國清百錄》之「請觀世音懺法」行文觀之，其修法順序分別為：嚴飾道場→備楊枝淨水→燒香散華→作禮→繫念→稱三寶→誦呪→披陳懺悔→作禮→坐禪。由上可看出其二者之次序差別。（參 CBETA, T46, no. 1934, pp. 795b16-796a3）

⁵⁸ 《止觀輔行傳弘決》卷 2，CBETA, T46, no. 1912, p. 195b21-29。

⁵⁹ 《止觀輔行傳弘決》卷 2，CBETA, T46, no. 1912, p. 195b29。

湛然之《傳弘決》主要依智者大師之《摩訶止觀》做說明，智顛對於四種三昧的非行非坐三昧是不勸修的，然而，湛然對於四種三昧卻有不同於智顛的看法，如文云：

夫有累之形，絕事時寡。上三三昧，緣具誠難。若不隨境用觀，意起即觀，三性無遺，四運推檢，歷緣對境，咸會一如，安有剋於大道之期？⁶⁰

湛然認為，前三種三昧要完備其修法的因緣並不容易；反而認為第四種非行非坐三昧的歷緣對境，隨境用觀，意起即觀，才有成道之時。另外，對於智顛不勸修的原因，是為了防護鈍根，不明白經文之旨者：

此三昧中，雖通諸經及以諸善，以許於惡修止觀故。防護鈍根，不曉文旨，故直說觀，不明勸修。若據前文，而起而照，亦是於起而勸修觀，不得彰言，顯了獎勸。是故望前，名無勸修，若據諸經，能滅重罪。以有重過，彌須勸修。故《請觀音》云：「蕩除糞穢，令得清淨」等。諸經例之，故非全無。⁶¹

在觀行上，此經對於鈍根者不勸修；然而，因為此經有滅重罪之功能，所以對於有重過者是勸修的。此為湛然對於此經修法的說明補充，亦為此經開啟攝受眾生之門。

對於四種三昧勸修與否的看法，湛然與智顛的看法是否相互矛盾，互不相融？筆者以為，因時代不同，修行的環境改變，可看出四種三昧的前三種三昧的修持環境，在湛然那個時代已不再容易。另外，此經有滅重罪之功能，智顛亦有提及，但不再申述，且後代多著重於「不勸修」的觀點上，湛然為其補充並勸修，確實為此經開啟攝受眾生之門。

⁶⁰ 《止觀輔行傳弘決》卷 2，CBETA, T46, no. 1912, p. 193c2-5。

⁶¹ 《止觀輔行傳弘決》卷 2，CBETA, T46, no. 1912, pp. 209c25-210a2。

（二）遵式之《請觀音懺儀》

慈雲遵式與同門之知禮大師為宋朝山家派的中心人物，其所撰的懺儀甚廣，世有「百本懺主」之稱。《請觀音懺儀》為遵式所制，並考訂各種版本，將第十「坐禪」改為「誦經」，且其順序稍有不同。⁶²按智顛為《請觀音經》所制定的行法來看，可知遵式的參考是以《摩訶止觀》為主，因為《國清百錄》尚有提及坐禪一事。雖然十法稍有差別，然而遵式所強調的，還是以每一修法皆須各具事修與理觀。⁶³遵式引用湛然之《法華三昧行事運想補助儀》⁶⁴曰：

《補助儀》云：「夫禮懺法，世雖同敦〔效〕，事儀運想，多不周旋。或粗讀懺文，半不通利；或推力前，拒理觀一，無敦

⁶² 《請觀音懺儀》：一、莊嚴道場，二、作禮法，三、燒香散華，四、繫念數息，五、召請，六、具楊枝淨水，七、誦三呪，八、披陳懺悔，九、禮拜，十、誦經。（CBETA, T46, no. 1949, pp. 968c20-972b16）

智圓的《闡義鈔》對於遵式的十意做出說明：《請觀音經疏闡義鈔》卷 3：「若準『今家』，十意少別。今師依經『請』後『楊枝』，古人則以請居後。第十『坐禪』，今為『誦經』，以第四數息，即坐禪故，既闕誦經，故今加之。古人但見經云『數息』、『繫念』，向下又云『修五門禪』。遂將數息、坐禪以為兩科，不知數息即五門中數息一門也。今家十意，具在《百錄》。」（CBETA, T39, no. 1801, p. 992a3-9）關於慈雲遵式對於懺儀的改動，尚不止此，請參蔣義斌，〈宋代天臺宗懺儀的修訂與社會——以慈雲遵式為主〉，頁 312-313。

⁶³ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》卷 1：「然此十意，各具事理，皆通感應。」（CBETA, T46, no. 1949, p. 968b19）

⁶⁴ 《法華三昧行事運想補助儀》卷 1：「夫禮懺法，世雖同效，事儀運想，多不周旋。或粗讀懺文，半不通利。或推力前，拒理觀一，無效精進之風，闕入門之緒，故言勤修苦行，非涅槃因。」（CBETA, T46, no. 1942, p. 955c13-16）

精進之風，闕入門之緒，故言勤修苦行，非涅槃因。」⁶⁵

禮懺的修行方法，觀心是重要的基礎。如果缺乏理觀的實踐，那麼一切事儀只不過成為一種無益的苦行。行法的事理相融，並非遵式首先提出，然而可以在其懺法中得到很好的體現。即事相懺悔必導入理觀修持，理觀則在事相中顯現。理事兼顧，儀式理性化，這也是中國佛教懺法的重要理念。⁶⁶

除了行法上的事修、理觀相配合外，遵式於《請觀音懺儀》對於「念佛三昧」的說明，與前代祖師有所不同。智者大師對於「念佛三昧」的說明，是於未到定時所發得。⁶⁷ 遵式在《請觀音懺儀》，談到修此儀的功德則指出：

經云：「此陀羅尼名灌頂章句，無上梵行必定吉祥大功德海，眾生聞者獲大善利，應當聞誦。」（疏指此為勸修也）一經備揚大悲施無畏者，念佛三昧，功德寶幢，欲得現身見觀世音，欲見釋迦無比色像，欲於毛端見無數佛，欲於現身見八十億諸佛皆來授手，為得大悲無畏功德，乃至現身發無忘旋陀羅尼，一切善願皆得成就，後生佛前，長與苦別。如是稱善，令受持此呪。⁶⁸

亦即在遵式看來，受持此灌頂章句陀羅尼，就可得念佛三昧，現身見觀世音菩薩，見無數佛，得大悲無畏功德等，得除滅三障及一切病難。在《請觀音經》、《摩訶止觀》以及「請觀音懺法」則只說到滅罪及得「首楞嚴

⁶⁵ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》卷 1，CBETA, T46, no. 1949, p. 968b4-7。

⁶⁶ 游祥洲，〈論中國佛教懺悔倫理的形成及其理念蘊涵〉，頁 126。

⁶⁷ 《請觀音經疏》卷 1：「於未到定，喜發諸禪，及諸無漏；或於此定，見十方佛，念佛三昧，乃至一切禪。多約未到定發得也。」（CBETA, T39, no. 1800, p. 972c8-10）

⁶⁸ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》卷 1，CBETA, T46, no. 1949, p. 972 b23-c3。

三昧」。⁶⁹ 「首楞嚴三昧」於遵式的《請觀音懺儀》不再出現，而轉化為「念佛三昧」。

「首楞嚴三昧」和「念佛三昧」有何不同？為何遵式要作如此的轉換？依據《首楞嚴三昧經》，首楞嚴三昧非初地乃至九地菩薩所能得到，唯有在十地菩薩方能得此首楞嚴三昧。⁷⁰ 此三昧不以一事一緣一義可知，一切禪定解脫三昧，神通如意無礙智慧，皆攝在首楞嚴中，譬如陂泉江河諸流皆入大海，菩薩所有禪定等諸法門皆攝在首楞嚴三昧。⁷¹ 而所謂「念佛三昧」，如《觀無量壽佛經》言：「更觀無量壽佛身相光明。……其光相好及與化佛，不可具說。但當憶想，令心明見，見此事者，即見十方一切諸佛，以見諸佛，故名念佛三昧。」⁷² 念佛三昧又名般舟三昧，復名一行三昧。首楞嚴三昧之基本原理來自於《首楞嚴三昧經》，此部經影響了慧思（智顛之師）的禪觀思想、修法乃至三昧的成就，智顛傳承之。慧思之諸法實相觀為其禪觀特色，與此三昧有著密不可分的關係。⁷³ 「首楞嚴三昧」以禪觀為主導與「念佛三昧」以念佛為主導的修行方法，有其不同。

分析遵式此種三昧的轉換：

⁶⁹ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷 1，CBETA, T20, no. 1043, p. 38a3-7；《摩訶止觀》卷 2，CBETA, T46, no. 1911, p. 15b17；《國清百錄》卷 1，CBETA, T46, no. 1934, pp. 795c22-796a1。

⁷⁰ 《佛說首楞嚴三昧經》卷 1：「首楞嚴三昧，非初地、二地、三地、四地、五地、六地、七地、八地、九地菩薩之所能得，唯有住在十地菩薩，乃能得是首楞嚴三昧。」（CBETA, T15, no. 642, p. 631a18-21）

⁷¹ 《佛說首楞嚴三昧經》卷 1：「首楞嚴三昧如是無量，悉能示佛一切神力，無量眾生，皆得饒益。堅意！首楞嚴三昧不以一事、一緣、一義可知，一切禪定，解脫三昧，神通如意，無礙智慧，皆攝在首楞嚴中。……」（CBETA, T15, no. 642, pp. 631c26-632a1）

⁷² 《佛說觀無量壽佛經》卷 1，CBETA, T12, no. 365, p. 343b15-29。

⁷³ 參陳英善，〈慧思的禪觀思想與首楞嚴三昧〉，頁 151-185。

1. 要得「念佛三昧」，主要還是要以念佛為主。遵式的此種改變，是否加強了念佛在此行法的重要性？是否也是此種原因，遵式將行法的第十「坐禪」改為「誦經」，削弱原本以禪觀為主的修法？

2. 遵式的此種改變，那麼此修法還是不是屬於原本智顛所定的非行非坐三昧？

《請觀音經》的勸修與否，遵式認為是肯定的：

《止觀》〔《摩訶止觀》〕問曰：「上三三昧皆有勸修，此何獨無？」答：「六蔽非道，為解脫道。若更勸修，失旨逾甚。」今何特違《止觀》而立勸修也？然隨自意，凡約四法論修，何妨勸善乎？彼不勸之旨，已在答文。今別約依經方法。經中佛自勸修，豈關人情？⁷⁴

遵式認為，隨自意三昧有四種修行方法（約諸經、約諸善、約諸惡、約無記），智顛不勸修的原因是因為約諸惡法而修。若勸人依善法而修，怎麼不可行？今依《請觀音經》而修，經中自有勸修，而非遵式獨創。遵式說明隨自意三昧的修法是有檢別的，即可以檢擇依善法而修。而對於《請觀音經》的修法，不只他勸修，而是連佛也勸修的，因為經中說：「此陀羅尼灌頂章句，無上梵行，畢定吉祥，大功德海。眾生聞者，獲大安樂，應當闍誦。」⁷⁵

由上文之陳述與分析，可知遵式對於承自智顛的《請觀音經》修法，將十法中的「坐禪」改為「誦經」；內容的「首楞嚴三昧」改為「念佛三昧」，可知其此種改變，影響此部經修法的著重點。此外，遵式對於隨自意三昧，從善法方面而言，是勸修的；另外，依經修持亦為遵式勸勉。遵式的此種觀點，與智顛是一致的。

⁷⁴ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》卷 1，CBETA, T46, no. 1949, p. 972b18-22。

⁷⁵ 《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷 1，CBETA, T20, no. 1043, p. 35c1-2。

（三）智圓之《闡義鈔》

智圓的《闡義鈔》在宋代山家山外之爭，扮演了一個重要的角色。⁷⁶其於 1009 年作《闡義鈔》，提出了對「理毒即性惡」的新看法，即不主張把「理毒」規定為「性惡」。⁷⁷此為智圓對於天台義理思想上的理解爭議。至於觀行的部份，少有說明。⁷⁸

智圓《闡義鈔》在修法方面的說明，多依天台祖師之著疏融會並申述之。例如，在懺法方法的說明，其以作法、取相、無生分別說明之：

懺悔方法者，夫懺法有三：謂作法、取相、無生。前二是事，後一是理。今經燒香散華、五體投地等，即作法也；於現身見佛授手及疾疾得見觀音等，即取相也；皆悉入於如實之際，無生也。此之十意，皆是作法。無生理觀，不可暫忘，取相一種，任運自現。今時行人，都昧心源，專求好相，據此希求，恐落魔境。故《禪門》云：「夫見相者，忽然而觀，尚邪正難知，逐文作心，求之多著魔也。問：若爾，不應觀相懺悔。答：觀相者，但用心行道，功成相現，取此判之，便知罪滅，非謂行道之時，心存相事而生取著。若如此用心，必定多成魔事。」⁷⁹

智圓此三種懺法以理、事分別之，前二者是事懺，後一者是理懺，而十種行法皆屬作法懺。見佛及見觀音，即取相；入於如實之際，即無生。無生

⁷⁶ 知禮撰〈對闡義鈔辯三用一九問〉，以一九條問難批評智圓的說法，後作〈釋請觀音疏中消伏三用〉（二者皆收錄於《四名尊者教行錄》），把「理毒即性惡」的理論更具體的解釋以鞏固自說。而後，慶昭門人咸潤於〈籤疑〉中，反論了知禮之說。最終，仁岳以〈止疑書〉一文將此一論爭劃上了終止符。

⁷⁷ 法界無染而染，為理性之毒（理毒）。此毒能消伏，所以不是性惡。

⁷⁸ 智圓亦自己說：「今之疏文但為釋經，至於修行須依止觀。」（《請觀音經疏闡義鈔》卷 3，CBETA, T39, no. 1801, p. 992a16-17）

⁷⁹ 《請觀音經疏闡義鈔》卷 3，CBETA, T39, no. 1801, p. 991c15-27。

理觀需時時恆持，那麼取相之一種，就可任運自現。觀相時，但用心行道，而非行道之時，心存事相而生取著。智圓對於理觀的著重，和前代祖師觀點相同，然對於作法、取相（觀相）、無生三種懺悔的說明有所不同。智者大師將三種懺悔分別以戒、定、慧明之（作法懺悔扶戒律，觀相懺悔扶定法，觀無生懺悔扶慧法），並說明前一者為小乘懺悔，後二法是大乘懺悔法。⁸⁰ 湛然承襲智顛的說法，並發揮之⁸¹；智圓則以理事二懺明之，並強調理觀之重要。

智圓除了對於理觀的強調外，其亦說明理觀須依十乘觀法，如文云：

然此經行門於四三昧中，即非行非坐三昧，亦名隨自意三昧。
然約諸經修行，事儀雖殊，理觀無別。事儀則各依諸教，理觀

80 《釋禪波羅蜜次第法門》卷 2：「懺悔方法，教門乃復眾多，取要論之，不過三種：一、作法懺悔，此扶戒律，以明懺悔；二、觀相懺悔，此扶定法，以明懺悔；三、觀無生懺悔，此扶慧法，以明懺悔。此三種懺悔法，義通三藏摩訶衍，但從多為說。前一法多是小乘懺悔法，後二法多是大乘懺悔法。」（CBETA, T46, no. 1916, p. 485b29-c6）

81 湛然於《維摩經略疏》卷 5〈弟子品〉：「罪滅有三：一、作法懺，二、觀相懺，三、觀無生懺。作法懺，滅違無作罪，依毘尼門；觀相懺，滅性罪，此依定門；觀無生懺，滅妄想罪，此依慧門。」（CBETA, T38, no. 1778, p. 628b21-24）此外，湛然亦曰：「作法懺者，如律所明，作法成就，能滅違無作罪，性罪不滅。《大論》云：『如比丘斬草告命，二罪同篇。』作法懺悔，二無作滅，告命不滅。雖違無作滅，性罪未滅，此非真滅。而作法紛動，廢修禪定，障入無生，即是擾其心也。觀相懺者，如諸方等，所明行法，見罪滅相。《菩薩戒》云：『若見光華，種種異相，罪便得滅；若不見相，雖懺無益。若見好相，無作及性，二罪俱滅；取相心動，則心水不清，珠豈得現？此亦擾心，非直除也。』觀無生懺者，此觀成時，能除根本妄惑之罪。如拔樹根，枝葉自滅。《普賢觀》云：『一切業障海，皆從妄想生。若欲懺悔者，端坐思實相。眾罪如霜露，慧日能消除。』無勞作法，取相紛亂。」（CBETA, T38, no. 1778, p. 628b25-c9）湛然說明作法懺不可滅性罪；觀相懺若見好相，無作及性罪皆可滅；無生懺，則可除根本妄惑之罪。

則同用十乘。若非十乘，終無所到，故《止觀》〔《摩訶止觀》〕修大行中，事儀廣而理觀略。正修中，理觀廣而事儀略。後之理觀，必用前之事儀。前之事儀，必用後之理觀。文雖互出，用乃同時。今之疏文但為釋經，至於修行須依止觀。⁸²

文中智圓點出《摩訶止觀》「五略」與「十廣」間的互補關係，即事儀和理觀的詳略。也說明事相修行過程，止觀的依行是不可缺的。事儀依於諸經教，而理觀則用十乘觀法。此亦為完備的天台教觀體系。

五、結論

《請觀音經》因智顛的解說而聞名，天台歷代祖師亦有著疏解說與制作儀法流傳。根據本文，智顛對於《請觀音經》修法的注目是一位先發者，其行法的制定有所補充，且在整個修法的運作過程，是非常合宜的。《摩訶止觀》中的內容與「請觀世音懺法」只有廣略不同，並無明顯差異，唯一不同的，《摩訶止觀》在介紹《請觀音經》行法時，並沒有「坐禪」的說明。在觀行上，以觀四大、五陰、十二因緣的觀法說明之，並以四句說明達到空觀。此觀法一念可任運成就，得實相之理為其特殊之處。此行法之理觀甚為重要，需明白理觀，於事修上方可得力。在破障方面，此經以三陀羅尼配合破三障。三陀羅尼中的「六字章句陀羅尼」，智顛在《摩訶止觀》中以「六觀音」與「六字章句」、「六道」相配合說明，「六觀音」並與二十五三昧相結合。各經論中不見「六觀音」之名號，此在《請觀音經》的相關著疏來說，是獨具特色的，亦因為如此，智顛賦予此經相當高的地位和評價。

儘管智顛對於《請觀音經》賦予極高的評價和地位，然其對於此經所屬之隨自意三昧唯獨不勸修。湛然的《傳弘決》是闡發《摩訶止觀》要旨的重要著疏，然其對於隨自意三昧是勸修的。考其二者的觀點是否相互背離，除了時代背景因素外，湛然確有補充智顛所欲說而未說之點。

⁸² 《請觀音經疏闡義鈔》卷3，T39，no. 1801，p. 992a9-17。

有「百本懺主」之稱的慈雲遵式，花了相當長的時間考訂、校對而撰《請觀音懺儀》。其將原有十法的第十「坐禪」改為「誦經」。此外，遵式將「念佛三昧」取代「首楞嚴三昧」。筆者以為，此之更動，加強了念佛在此經修法的重要性，將原本以禪修為主的智顛主張更換，而成為以念佛為主，並削弱了坐禪的行法。不過不禁要問：遵式的此修法改動後，那麼此修法是否還屬於非行非坐（隨自意）三昧？如果還是屬於隨自意三昧的話，此念佛三昧是否也是任運成就？此為遵式所著懺儀的極大更動特色。另外，遵式勸修隨自意三昧「約諸善」的部分以及勸修《請觀音經》修法的態度，大致與智顛的看法相同。

智圓《闡義鈔》之「理毒性惡」觀點在宋朝形成山家山外爭議之論點。《請觀音經》修法方面，智圓是以天台所傳之行法、觀法、懺法而加以解說，有其周詳處亦有其著重點。

從智顛開始對《請觀音經》的注目，為其制定懺儀、著疏。天台後代祖師儘管抱持不同觀點，更動懺法內容，其目的還是為廣納眾生，讓眾生有多一分因緣能接觸修學法門。或許是時代修行環境不同因素，亦或許是個人修行決心之不同，要具備前三種三昧的修持條件已不再容易，隨自意三昧的任運而修反而成為適應眾生的方便法門。然而，不管是勸修與否，《請觀音經》的修法重點不只是事相儀軌的操作，更重要的是結合止觀的運行。

【參考書目】

一、佛教藏經

本文佛典引用主要是採用「中華佛典電子佛典協會」(Chinese Buddhist Electronic Text Association, 簡稱 CBETA) 的電子佛典集成光碟, 2009 年。

- 《大般涅槃經》, T12, no. 374。
《止觀輔行傳弘決》, T46, no. 1912。
《出三藏記集》, T55, no. 2145。
《佛祖統紀》, T49, no. 2035。
《佛說首楞嚴三昧經》, T15, no. 642。
《佛說觀無量壽佛經》, T12, no. 365。
《妙法蓮華經玄義》, T33, no. 1716。
《法華三昧行事運想補助儀》, T46, no. 1942。
《國清百錄》, T46, no. 1934。
《眾經目錄》, T55, no. 2146, 2147。
《開元釋教錄》, T55, no. 2154。
《閑居編》, X56, no. 949// Z 2:6 // R101。
《維摩經略疏》, T38, no. 1778。
《摩訶止觀》, T46, no. 1911。
《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼三昧儀》, T46, no. 1949。
《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》, T20, no. 1043。
《請觀音經疏》, T39, no. 1800。
《請觀音經疏闡義鈔》, T39, no. 1801。
《禪門章》, X55// Z 2:4// R99。
《釋禪波羅蜜次第法門》, T46, no. 1916。

二、中日文專書、論文等

- 池田魯參 1982 《國清百錄の研究》, 東京: 大藏出版株式會社。
池田魯參 1986 《摩訶止觀研究序說》, 東京: 大東出版社。
林鳴宇 2003 〈宋代天台研究序說〉, 《中華佛學學報》7, 頁 185-224。
郭濟源 2004 《非行非坐三昧之修學——以《摩訶止觀》、《覺意三昧》、《隨

- 自意三昧》為文獻依據》，華梵大學東方人文思想研究所碩士論文。
- 陳英善 1998 〈慧思的禪觀思想與首楞嚴三昧〉，《佛學研究中心學報》3，頁151-185。
- 游祥洲 1990 〈論中國佛教懺悔倫理的形成及其理念蘊涵〉，《從傳統到現代——佛教倫理與現代社會》，傅偉勳主編，臺北：東大圖書公司。
- 趙海涵 2000 《天台宗智者大師懺儀研究》，華梵大學東方人文思想研究所碩士論文。
- 蔣義斌 2007 〈宋代天臺宗懺儀的修訂與社會——以慈雲遵式為主〉，《近世中國的社會與文化（960-1800）論文集》，頁297-342。
- 蔣義斌 2008 〈宋初天臺宗對「請觀音懺」的檢討〉，《法鼓佛學學報》3，頁67-100。
- 釋大睿 2000 《天台懺法之研究》，文化大學哲學研究所碩士論文。
- 釋演慧 2003 《天台智顛《摩訶止觀》「非行非坐三昧」之研究》，中華佛學研究所畢業論文。

A Comprehensive Study on the Cultivation Methods in the *Invoking Guanyin Sutra* : Focusing on the Works of the Tiantai Master Zhiyi

Shi, Hung-Yu

Doctoral Student

Graduate Institute of Asian Humanities, Huafan University

Abstract

The *Invoking Guanyin (Avalokiteśvara) Sutra* is a very important practicing sutra in Tiantai sect. Zhiyi (智顓) regarded it as the basis for *Mohe zhiguan* (摩訶止觀), a Samādhi practicing method thorough “Neither Walking Nor Sitting. (非行非坐)” He also made the explanatory notes (*Invoking Guanyin commentary*) and built the Repentance Ritual (Qing Guanyin Repentance Ritual) for it. Zhiyi used the largest space to introduce this “Neither Walking Nor Sitting Samādhi” in the four kinds of Samādhi of the *Mohe zhiguan*, that we can see how he values the sutra. Studying the disciplines in Zhiyi’s commentaries of the *Invoking Guanyin Sutra*, in the aspect of *Guanxing* (觀行), one can find that he used the ten methods illustrated in the *Invoking Guanyin Commentary*; there is only some differences in details respectively in his works of the content. In the aspect of *Guanxing*, the contemplation of the five cumulations and twelve *Pratīyasamutpāda* are the subject matter. The methods of contemplation uses four terms (existence, non-existence, existence and non-existence, non-existence and non-non-existence) to explain the accomplishment of ultimate true. The practice of getting rid of obstacle is a special discipline in *Invoking Guanyin Sutra* comparing to other sutras. It uses the three obstacles practicing, coordinating with three kinds of *Dhāraṇī*, to achieve the purpose of clearing the three poisons to become Buddha. Besides, Zhiyi used the six kinds of *Guanyin* to interpret the function of eradicating three obstacles in the *Mohe zhiguan* and the features of practicing the twenty five kinds of Samādhi. He craftily weaves six kinds of *Guanyin* into the practice as an ultimate discipline. This is Zhiyi’s exceptional way in interpreting the practice method in the *Invoking Guanyin Sutra*. However, we did not see any other interpretation of the six kinds of *Guanyin* after Zhiyi.

Zhanran interpreted the ten kinds of *Guanxing* with the *Invoking Guanyin Commentary* in the *Zhiguan fuxing chuanhongjue* (止觀輔行傳弘決). He explained that the ten kinds of *Guanxing* should involve *Shixiu* (事修) and *Liguan* (理觀) and stressed the importance of *Liguan*. Zhanran encourages to practice the sutra. Zunshi replaces the tenth *Guanxing* “meditation” to “reciting sutra,” and “Śūrajama-samādhi” expounded in the sutra with the “Samādhi of Buddha Recitation.” Zunshi seems want to coordinate his own main practice of the Buddha’s teaching into it. Zhiyuan explained repentance ritual methods in *Chanyi chao* (闡義鈔). He introduces perform ceremony, state of holding and not born to interpret them separately, which is different from other Tiantai masters.

Keywords:

Invoking Guanyin Sutra, Tiantai sect, The Samādhi thorough Neither Walking Nor Sitting, *Xingfa*, *Guanxing*, Getting rid of obstacle